

Итоги рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

Нефтеюганский район

Место в рейтинге 2023

6

| Наименование показателя / критерия | Итоговое значение показателя | Наивысшее значение показателя | Среднее значение показателя |
|---|------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| I. Инвестиционная деятельность, привлечение инвестиций | | | |
| Динамика инвестиций в основной капитал (за исключением инвестиций по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых») | | | |
| Динамика инвестиций в основной капитал, млн руб. | 502 | 17002 | 602 |
| Динамика инвестиций в основной капитал, % | 103% | 245% | 114% |
| Привлечение инвестиций в соответствии с соглашениями: Специальные инвестиционные контракты Концессионные соглашения, соглашения о МЧП; Контракты жизненного цикла; Договоры аренды муниципального имущества, предусматривающие инвестиционные обязательства арендатора; Муниципальные энергосервисные контракты; Договор комплексного развития территорий | | | |
| Количество объектов в утвержденных графиках передачи в концессию | 0 | 6 | 1 |
| Количество действующих соглашений | 8 | 133 | 23 |
| Объем частных инвестиций в соответствии с указанными соглашениями, млн руб. | 10 | 22601 | 3032 |
| Уровень снижения бюджетной нагрузки в результате реализации проектов в соответствии с соглашениями муниципально-частного партнерства, концессионными соглашениями, заключенными в отчетном году | | | |
| Отношение объема финансирования концессионного соглашения и (или) соглашения муниципально-частного партнерства за счет консолидированного бюджета автономного округа к общему объему финансирования концессионного соглашения и (или) соглашения МЧП, % (обратный показатель) | - | 0 | 0,01 |
| Оценка предпринимательским сообществом инвестиционного климата муниципального образования | | | |
| Наличие и качество регионального законодательства о защите прав инвесторов и механизмах поддержки инвестиционной деятельности по защите прав предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля и механизмах поддержки инвестиционной деятельности (наличие формализованного порядка обращения инвесторов за защитой и помощью, наличие и четкие критерии получения налоговой и финансовой поддержки; содержащиеся в законодательстве нормы защиты и поддержки), баллы | 3,00 | 3,00 | 2,87 |
| Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства органов местного самоуправления (например: общедоступность механизма обратной и прямой связи; удобство механизма обратной и прямой связи; оперативность реагирования руководства субъекта на замечания/предложения в формате поручений ответственным должностным лицам; итоговая степень решения вопроса; Удовлетворенность результатом общения), баллы | 5,00 | 5,00 | 4,58 |
| Эффективность мер муниципальной поддержки | | | |
| Количество мер поддержки, предоставленных в отчетном периоде (за исключением консультационной и информационной поддержки) в расчете на 100 субъектов МСП. | 23 | 57 | 18 |
| Эффективность участия органов местного самоуправления в разработке и реализации лучших практик (инициатив, идей) в сфере развития инвестиционной и предпринимательской деятельности | | | |
| Наличие практик (инициатив, идей), ставших финалистами в регион. конкурсах и этапах. | 1 | 1 | 0 |
| Наличие практик, являющихся победителями финальных этапов на федеральном (всероссийском) уровне. | 0 | 1 | 0 |
| Наличие внедренных практик, размещенных на платформе «СМАРТЕКА». | 0 | 1 | 1 |
| Формирование инвестиционных предложений о возможностях и условиях реализации инвестиционных проектов | | | |
| Количество инвестиционных предложений/земельных участков на map.investugra.ru. | 17 | 45 | 16 |
| Общая информация - местоположение участка и его описание | 2 | 2 | 2 |
| Информация о транспортной инфраструктуре | 2 | 2 | 2 |
| Информация об инженерной инфраструктуре | 2 | 2 | 2 |
| Справочная и контактная информация | 2 | 2 | 2 |
| Индекс внедрения элементов Муниципального инвестиционного стандарта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры | | | |
| Наличие, доступность и полнота заполнения элементов Стандарта на муниципальных и партнерских информационных ресурсах, согласно Приложению 2 к протоколу № 88/64 от 04.10.2023г. совместного заседания Совета при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам развития инвестиционной деятельности и Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре | 2 | 2 | 1 |
| II. Эффективность организационных механизмов, качество информационной поддержки инвесторов | | | |
| Наличие интерактивных сервисов подачи заявок через информационный раздел, инвестиционный портал | | | |
| Оценка уровня качества обратной связи через сайт/инвестпортал МО; (скорость ответа, полнота ответа, удобство использования) | 5,00 | 5,00 | 4,76 |
| Доля мер муниципальной поддержки, предоставленных в электронном виде | | | |
| Отношение количества заявок на предоставление мер муниципальной поддержки, поступивших в электронной форме, к общему количеству заявок на предоставление мер муниципальной поддержки, в % | 95 | 100 | 93 |
| III. Развитие малого и среднего предпринимательства | | | |
| Динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», на 1 тыс. человек, % | 126% | 133% | 125% |
| Динамика доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций. | 0,09 | 3,24 | -0,03 |

Итоги рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

Нефтеюганский район

Место в рейтинге 2023

6

| Наименование показателя / критерия | Итоговое значение показателя | Наивысшее значение показателя | Среднее значение показателя |
|---|------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Удовлетворенность качеством и доступностью услуг в сферах строительства, земельных отношений, аренды муниципального имущества, финансовой поддержки, иной сфере | 2,5 | 3,8 | 2,6 |
| Объем бюджетных средств (всех уровней), направленный на развитие и поддержку субъектов МСП в расчете на 100 субъектов МСП, млн руб. | 16,14 | 51,98 | 14,42 |
| Доля закупок, которую заказчик осуществил у СМП, СОНКО от совокупного годового объема закупок, рассчитанного за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, % | 79% | 95% | 75% |
| Доля объема муниципальных закупок у субъектов МСП, СОНКО (без государственного участия) услуг в сфере предварительных и периодических медицинских осмотров, % | 0,19% | 2,08% | 0,55% |
| Уровень осведомленности сотрудников администрации муниципальных образований о возможностях экспортной деятельности | | | |
| Доля сотрудников подразделения (отдела) администрации муниципального образования, осуществляющего функции в сфере развития предпринимательства, прошедших обучение по онлайн-программе АНО ДПО «Школа экспорта АО «Российский экспортный центр» программы «Жизненный цикл экспортного проекта» к общему количеству сотрудников такого подразделения (отдела), % | 0% | 100% | 55% |

IV. Повышения качества регуляторной среды для бизнеса

Оценка субъектами предпринимательской деятельности административного давления на бизнес

| | | | |
|---|------|------|------|
| Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны ОМСУ в течение отчетного периода, от общего числа опрошенных (обратный показатель) | 0,00 | 0,00 | 0,03 |
| Количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в течение отчетного периода в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя (обратный показатель) | 0,59 | 0,04 | 0,72 |
| Удобство отправки документов через порталы надзорных органов, а также ясность требований к их оформлению (в том числе с подробными пояснениями в формате видео) | 1,43 | 2,00 | 1,73 |
| Сроки рассмотрения документов и завершения последнего контрольно-надзорного мероприятия, их влияние на хозяйственную деятельность предприятия | 1,18 | 2,00 | 1,26 |
| Качество обратной связи от контрольно-надзорных органов, включая общение посредством телефонной связи и электронной почты, а также полноту и доступность информации, размещаемой на официальных сайтах контрольных органов | 1,55 | 2,00 | 1,51 |

Качество обратной связи от контрольно-надзорных органов, включая общение посредством телефонной связи и электронной почты, а также полноту и доступность информации, размещаемой на официальных сайтах контрольных органов

| | | | |
|--|-----|-----|-----|
| Время получения градостроительного плана земельного участка (от даты предоставления полного пакета документов до даты получения ГПЗУ) (обратный показатель), дни | 7,0 | 4,3 | 8,0 |
| Среднее количество процедур, необходимых для получения градостроительного плана земельного участка (обратный показатель), дни | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| Удовлетворенность деятельностью органов власти, уполномоченных на выдачу градостроительного плана земельного участка | 5,0 | 5,0 | 5,0 |

Эффективность процедуры по выдаче разрешений на строительство

| | | | |
|---|-----|-----|-----|
| Среднее время получения разрешений на строительство (от даты предоставления полного пакета документов до даты получения разрешения на строительство) (обратный показатель), дни | 9,0 | 2,9 | 4,8 |
| Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство (обратный показатель), дни | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов власти, уполномоченных на выдачу разрешения на строительство | 5,0 | 5,0 | 5,0 |

Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию

| | | | |
|---|-----|-----|-----|
| Среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения (обратный показатель), дни | 6,7 | 2,8 | 4,8 |
| Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения (обратный показатель), дни | 6,0 | 6,0 | 6,0 |
| Удовлетворенность эффективностью процедур, необходимых для получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения | 5,0 | 5,0 | 5,0 |

Эффективность процедур по подключению электроэнергии

| | | | |
|---|------|-----|-----|
| Среднее время подключения к электросетям (обратный показатель), дни | 33,0 | 3,0 | 8,8 |
| Среднее количество процедур при подключении к электросетям (обратный показатель), дни | 3,0 | 1,4 | 2,2 |
| Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям | 4,9 | 5,0 | 5,0 |

Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения

| | | | |
|---|------|-----|------|
| Среднее время подключения к сетям водоснабжения (обратный показатель), дни | 16,0 | 3,0 | 24,6 |
| Среднее количество процедур, необходимых гражданам для подключения к сетям водоснабжения (обратный показатель), дни | 5,0 | 4,0 | 4,8 |
| Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к водоснабжения | 4,0 | 5,0 | 4,8 |

Эффективность процедур по подключению к сетям водоотведения

| | | | |
|---|------|-----|------|
| Среднее время подключения к сетям водоотведения (обратный показатель), дни | 16,0 | 6,0 | 34,8 |
| Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения (обратный показатель), дни | 4,0 | 4,0 | 4,6 |
| Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к водоотведению | 5,0 | 5,0 | 4,8 |

Итоги рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

Нефтеюганский район

Место в рейтинге 2023

6

| Наименование показателя / критерия | Итоговое значение показателя | Наивысшее значение показателя | Среднее значение показателя |
|---|------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Эффективность процедур по подключению к газопроводу - внереитинговый показатель | | | |
| Среднее время подключения к газопроводу (обратный показатель), дни | - | 27,0 | 153,6 |
| Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу (обратный показатель), дни | - | 5,0 | 5,0 |
| Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к газопроводу | - | 5,0 | 4,8 |
| Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов) | | | |
| Среднее количество рабочих дней на получение в аренду земельных участков (обратный показатель), дни | 13,0 | 4,8 | 26,4 |
| Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов) (обратный показатель), дни | 4,0 | 1,0 | 2,6 |
| Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов) | 5,0 | 5,0 | 4,7 |
| Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (на торгах) | | | |
| Среднее количество рабочих дней на получение в аренду земельных участков (обратный показатель), дни | 43,0 | 9,8 | 54,1 |
| Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (на торгах) (обратный показатель), дни | 4,0 | 1,0 | 3,3 |
| Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (на торгах) | 5,0 | 5,0 | 4,5 |
| Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса | | | |
| Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных правовых актов в муниципальных образованиях автономного округа | 3,0 | 5,0 | 3,6 |
| Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса | | | |
| Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата в муниципальном образовании | 5,0 | 5,0 | 4,3 |
| Эффективность работы Совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании | 5,0 | 5,0 | 4,7 |
| Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства муниципального образования | 5,0 | 5,0 | 4,7 |
| V. Развитие конкуренции | | | |
| Достижение целевых показателей, на исполнение которых направлены мероприятия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по содействию развитию конкуренции на товарных рынках (приложение к Методологии) | | | |
| Результаты мониторинга достижения муниципальными образованиями целевых показателей, характеризующих развитие конкуренции на товарных рынках | 4,3 | 7,0 | 5,0 |
| Уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, состоянием ценовой конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг | | | |
| Удовлетворенность уровнем цен товаров, работ и услуг | 16,1 | 23,3 | 18,3 |
| Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг | 19,9 | 27,4 | 22,7 |
| Удовлетворенность возможностью, наличием выбора товаров, работ и услуг | 17,1 | 26,1 | 20,4 |
| Оценка, насколько за последние 3 года изменился уровень цен товаров, работ и услуг | 38,4 | 43,2 | 37,5 |
| Оценка, насколько за последние 3 года изменилось качество товаров, работ и услуг | 32,3 | 36,9 | 32,9 |
| Оценка, насколько за последние 3 года изменился выбор товаров, работ и услуг | 39,3 | 43,2 | 39,6 |
| Сокращение количества хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов | | | |
| Количество хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов | 56 | 23 | 67 |
| Лучшие муниципальные практики содействия развитию конкуренции, вошедшие в «белую книгу» и/или в перечень лучших региональных практик содействия развитию конкуренции, внедренные муниципальным образованием автономного округа лучшие региональные практики, отобранные Межведомственной рабочей группой, а также победители и лауреаты конкурсов «Лучшие практики по содействию развитию конкуренции» и «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса» | | | |
| Наличие лучшей муниципальной практики содействия развитию конкуренции, вошедшие в «белую книгу» и/или в перечень лучших региональных практик содействия развитию конкуренции, ед. | 0,0 | 2,0 | 0,5 |
| Признание победителем или лауреатом конкурсов «Лучшие практики по содействию развитию конкуренции» и «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса», ед. | 0,0 | 3,0 | 0,3 |
| Наличие утвержденного перечня товарных рынков, включающих в себя ключевые показатели и мероприятия по их достижению для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании (актуальные на 1 сентября отчетного года) | | | |
| Количество утвержденных перечней товарных рынков, включающих в себя ключевые показатели и мероприятия по их достижению для содействия развитию конкуренции и размещенных на официальном сайте, ед. | 25 | 53 | 31 |
| Уровень функционирования антимонопольного комплаенса в органе местного самоуправления в отчетном году | 3,0 | 3,0 | 2,5 |