

Итоги рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

Березовский район

Место в рейтинге 2023

3

Наименование показателя / критерия	Итоговое значение показателя	Наивысшее значение показателя	Среднее значение показателя
I. Инвестиционная деятельность, привлечение инвестиций			
Динамика инвестиций в основной капитал (за исключением инвестиций по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых»)			
Динамика инвестиций в основной капитал, млн руб.	386	17002	602
Динамика инвестиций в основной капитал, %	125%	245%	114%
Привлечение инвестиций в соответствии с соглашениями: Специальные инвестиционные контракты Концессионные соглашения, соглашения о МЧП; Контракты жизненного цикла; Договоры аренды муниципального имущества, предусматривающие инвестиционные обязательства арендатора; Муниципальные энергосервисные контракты; Договор комплексного развития территорий			
Количество объектов в утвержденных графиках передачи в концессию	2	6	1
Количество действующих соглашений	14	133	23
Объем частных инвестиций в соответствии с указанными соглашениями, млн руб.	48	22601	3032
Уровень снижения бюджетной нагрузки в результате реализации проектов в соответствии с соглашениями муниципально-частного партнерства, концессионными соглашениями, заключенными в отчетном году			
Отношение объема финансирования концессионного соглашения и (или) соглашения муниципально-частного партнерства за счет консолидированного бюджета автономного округа к общему объему финансирования концессионного соглашения и (или) соглашения МЧП, % (обратный показатель)	-	0	0,01
Оценка предпринимательским сообществом инвестиционного климата муниципального образования			
Наличие и качество регионального законодательства о защите прав инвесторов и механизмах поддержки инвестиционной деятельности по защите прав предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля и механизмах поддержки инвестиционной деятельности (наличие формализованного порядка обращения инвесторов за защитой и помощью, наличие и четкие критерии получения налоговой и финансовой поддержки; содержащиеся в законодательстве нормы защиты и поддержки), баллы	3,00	3,00	2,87
Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства органов местного самоуправления (например: общедоступность механизма обратной и прямой связи; удобство механизма обратной и прямой связи; оперативность реагирования руководства субъекта на замечания/предложения в формате поручений ответственным должностным лицам; итоговая степень решения вопроса; Удовлетворенность результатом общения), баллы	5,00	5,00	4,58
Эффективность мер муниципальной поддержки			
Количество мер поддержки, предоставленных в отчетном периоде (за исключением консультационной и информационной поддержки) в расчете на 100 субъектов МСП.	24	57	18
Эффективность участия органов местного самоуправления в разработке и реализации лучших практик (инициатив, идей) в сфере развития инвестиционной и предпринимательской деятельности			
Наличие практик (инициатив, идей), ставших финалистами в регион. конкурсах и этапах.	1	1	0
Наличие практик, являющихся победителями финальных этапов на федеральном (всероссийском) уровне.	0	1	0
Наличие внедренных практик, размещенных на платформе «СМАРТЕКА».	1	1	1
Формирование инвестиционных предложений о возможностях и условиях реализации инвестиционных проектов			
Количество инвестиционных предложений/земельных участков на map.investugra.ru.	26	45	16
Общая информация - местоположение участка и его описание	2	2	2
Информация о транспортной инфраструктуре	2	2	2
Информация об инженерной инфраструктуре	2	2	2
Справочная и контактная информация	2	2	2
Индекс внедрения элементов Муниципального инвестиционного стандарта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры			
Наличие, доступность и полнота заполнения элементов Стандарта на муниципальных и партнерских информационных ресурсах, согласно Приложению 2 к протоколу № 88/64 от 04.10.2023г. совместного заседания Совета при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам развития инвестиционной деятельности и Совета по развитию малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре	2	2	1
II. Эффективность организационных механизмов, качество информационной поддержки инвесторов			
Наличие интерактивных сервисов подачи заявок через информационный раздел, инвестиционный портал			
Оценка уровня качества обратной связи через сайт/инвестпортал МО; (скорость ответа, полнота ответа, удобство использования)	4,80	5,00	4,76
Доля мер муниципальной поддержки, предоставленных в электронном виде			
Отношение количества заявок на предоставление мер муниципальной поддержки, поступивших в электронной форме, к общему количеству заявок на предоставление мер муниципальной поддержки, в %	93	100	93
III. Развитие малого и среднего предпринимательства			
Динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», на 1 тыс. человек, %	127%	133%	125%
Динамика доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.	-0,02	3,24	-0,03

**Итоги рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции**

Березовский район

Место в рейтинге 2023

3

Наименование показателя / критерия	Итоговое значение показателя	Наивысшее значение показателя	Среднее значение показателя
Удовлетворенность качеством и доступностью услуг в сферах строительства, земельных отношений, аренды муниципального имущества, финансовой поддержки, иной сфере	2,9	3,8	2,6
Объем бюджетных средств (всех уровней), направленный на развитие и поддержку субъектов МСП в расчете на 100 субъектов МСП, млн руб.	3,06	51,98	14,42
Доля закупок, которую заказчик осуществил у СМП, СОНКО от совокупного годового объема закупок, рассчитанного за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, %	95%	95%	75%
Доля объема муниципальных закупок у субъектов МСП, СОНКО (без государственного участия) услуг в сфере предварительных и периодических медицинских осмотров, %	1,71%	2,08%	0,55%
Уровень осведомленности сотрудников администрации муниципальных образований о возможностях экспортной деятельности			
Доля сотрудников подразделения (отдела) администрации муниципального образования, осуществляющего функции в сфере развития предпринимательства, прошедших обучение по онлайн-программе АНО ДПО «Школа экспорта АО «Российский экспортный центр» программы «Жизненный цикл экспортного проекта» к общему количеству сотрудников такого подразделения (отдела), %	100%	100%	55%

IV. Повышения качества регуляторной среды для бизнеса

Оценка субъектами предпринимательской деятельности административного давления на бизнес

Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны ОМСУ в течение отчетного периода, от общего числа опрошенных (обратный показатель)	0,08	0,00	0,03
Количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в течение отчетного периода в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя (обратный показатель)	0,04	0,04	0,72
Удобство отправки документов через порталы надзорных органов, а также ясность требований к их оформлению (в том числе с подробными пояснениями в формате видео)	2,00	2,00	1,73
Сроки рассмотрения документов и завершения последнего контрольно-надзорного мероприятия, их влияние на хозяйственную деятельность предприятия	1,00	2,00	1,26
Качество обратной связи от контрольно-надзорных органов, включая общение посредством телефонной связи и электронной почты, а также полноту и доступность информации, размещаемой на официальных сайтах контрольных органов	0,00	2,00	1,51

Качество обратной связи от контрольно-надзорных органов, включая общение посредством телефонной связи и электронной почты, а также полноту и доступность информации, размещаемой на официальных сайтах контрольных органов

Время получения градостроительного плана земельного участка (от даты предоставления полного пакета документов до даты получения ГПЗУ) (обратный показатель), дни	9,2	4,3	8,0
Среднее количество процедур, необходимых для получения градостроительного плана земельного участка (обратный показатель), дни	5,0	5,0	5,0
Удовлетворенность деятельностью органов власти, уполномоченных на выдачу градостроительного плана земельного участка	5,0	5,0	5,0

Эффективность процедуры по выдаче разрешений на строительство

Среднее время получения разрешений на строительство (от даты предоставления полного пакета документов до даты получения разрешения на строительство) (обратный показатель), дни	3,1	2,9	4,8
Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство (обратный показатель), дни	5,0	5,0	5,0
Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов власти, уполномоченных на выдачу разрешения на строительство	5,0	5,0	5,0

Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию

Среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения (обратный показатель), дни	3,3	2,8	4,8
Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения (обратный показатель), дни	6,0	6,0	6,0
Удовлетворенность эффективностью процедур, необходимых для получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения	5,0	5,0	5,0

Эффективность процедур по подключению электроэнергии

Среднее время подключения к электросетям (обратный показатель), дни	9,7	3,0	8,8
Среднее количество процедур при подключении к электросетям (обратный показатель), дни	2,0	1,4	2,2
Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям	5,0	5,0	5,0

Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения

Среднее время подключения к сетям водоснабжения (обратный показатель), дни	-	3,0	24,6
Среднее количество процедур, необходимых гражданам для подключения к сетям водоснабжения (обратный показатель), дни	-	4,0	4,8
Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к водоснабжения	-	5,0	4,8

Эффективность процедур по подключению к сетям водоотведения

Среднее время подключения к сетям водоотведения (обратный показатель), дни	-	6,0	34,8
Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения (обратный показатель), дни	-	4,0	4,6
Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к водоотведению	-	5,0	4,8

Итоги рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

Березовский район

Место в рейтинге 2023

3

Наименование показателя / критерия	Итоговое значение показателя	Наивысшее значение показателя	Среднее значение показателя
Эффективность процедур по подключению к газопроводу - внерејтинговый показатель			
Среднее время подключения к газопроводу (обратный показатель), дни	-	27,0	153,6
Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу (обратный показатель), дни	-	5,0	5,0
Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к газопроводу	-	5,0	4,8
Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)			
Среднее количество рабочих дней на получение в аренду земельных участков (обратный показатель), дни	101,0	4,8	26,4
Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов) (обратный показатель), дни	1,0	1,0	2,6
Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	5,0	5,0	4,7
Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (на торгах)			
Среднее количество рабочих дней на получение в аренду земельных участков (обратный показатель), дни	43,0	9,8	54,1
Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (на торгах) (обратный показатель), дни	1,0	1,0	3,3
Удовлетворенность эффективностью процедур по получению в аренду земельных участков (на торгах)	5,0	5,0	4,5
Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса			
Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных правовых актов в муниципальных образованиях автономного округа	4,0	5,0	3,6
Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса			
Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата в муниципальном образовании	4,8	5,0	4,3
Эффективность работы Совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании	5,0	5,0	4,7
Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства муниципального образования	4,9	5,0	4,7
V. Развитие конкуренции			
Достижение целевых показателей, на исполнение которых направлены мероприятия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по содействию развитию конкуренции на товарных рынках (приложение к Методологии)			
Результаты мониторинга достижения муниципальными образованиями целевых показателей, характеризующих развитие конкуренции на товарных рынках	4,6	7,0	5,0
Уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, состоянием ценовой конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг			
Удовлетворенность уровнем цен товаров, работ и услуг	19,6	23,3	18,3
Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг	22,5	27,4	22,7
Удовлетворенность возможностью, наличием выбора товаров, работ и услуг	20,4	26,1	20,4
Оценка, насколько за последние 3 года изменился уровень цен товаров, работ и услуг	43,2	43,2	37,5
Оценка, насколько за последние 3 года изменилось качество товаров, работ и услуг	34,3	36,9	32,9
Оценка, насколько за последние 3 года изменился выбор товаров, работ и услуг	39,4	43,2	39,6
Сокращение количества хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов			
Количество хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов	77	23	67
Лучшие муниципальные практики содействия развитию конкуренции, вошедшие в «белую книгу» и/или в перечень лучших региональных практик содействия развитию конкуренции, внедренные муниципальным образованием автономного округа лучшие региональные практики, отобранные Межведомственной рабочей группой, а также победители и лауреаты конкурсов «Лучшие практики по содействию развитию конкуренции» и «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса»			
Наличие лучшей муниципальной практики содействия развитию конкуренции, вошедшие в «белую книгу» и/или в перечень лучших региональных практик содействия развитию конкуренции, ед.	0,0	2,0	0,5
Признание победителем или лауреатом конкурсов «Лучшие практики по содействию развитию конкуренции» и «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса», ед.	0,0	3,0	0,3
Наличие утвержденного перечня товарных рынков, включающих в себя ключевые показатели и мероприятия по их достижению для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании (актуальные на 1 сентября отчетного года)			
Количество утвержденных перечней товарных рынков, включающих в себя ключевые показатели и мероприятия по их достижению для содействия развитию конкуренции и размещенных на официальном сайте, ед.	53	53	31
Уровень функционирования антимонопольного комплаенса в органе местного самоуправления в отчетном году	3,0	3,0	2,5