

**Методология формирования рейтинга муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению  
условий благоприятного инвестиционного климата и содействию  
развитию конкуренции**

**1. Основные термины и определения**

Рейтинг – Рейтинг муниципальных образований по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции;

Методология – Система принципов и способов организации и построения Рейтинга и анализа его результатов;

Участник – Представитель стороны, принимающий участие в проведении Рейтинга (Департамент экономического развития автономного округа, БУ «Региональный аналитический центр», органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприниматели и жители автономного округа, члены рейтингового комитета);

Рейтинговый комитет – совещательный орган, утверждаемый решением Совета при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе, обладает исключительным правом принятия решений по изменению методологии.

Совет при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе – совещательный орган, который рассматривает результаты Рейтинга;

Интегратор – Департамент экономического развития автономного округа, отвечающий за анализ результатов Рейтинга, его представление и осуществляющий общий контроль;

Оператор – БУ «Региональный аналитический центр», отвечающий за проведение опросов представителей бизнеса для сбора необходимых данных по соответствующим показателям Рейтинга, расчет результатов Рейтинга и формирование аналитического отчета;

Исходные данные – Информация, собранная в ходе проведения опросов и получения статистических данных, необходимая для расчета показателей согласно Методологии.

**2. Общие положения**

Настоящая Методология является руководством для работы всех участников проекта по формированию Рейтинга.

Рейтинг проводится ежегодно, результаты Рейтинга представляются на Совете при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе не позднее 30 июня

года, следующего за отчетным годом.

В течение 30 дней с момента опубликования результатов Рейтинга органы местного самоуправления муниципальных образований, предприниматели вправе обратиться к Интегратору с предложениями по совершенствованию Методологии, а также за разъяснениями результатов Рейтинга, в том числе запросить обезличенную информацию по опросам (вопрос-ответ). В случае утверждения Рейтинговым комитетом предложенных изменений, они вносятся в Методологию.

По результатам Рейтинга органы местного самоуправления муниципальных образований, занявшие в рейтинге места с 1 по 5 включительно, награждаются почетными грамотами Совета при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе.

Результаты рейтинга могут быть использованы при проведении ежегодной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

### **3. Цели и задачи Рейтинга**

Цель Рейтинга – оценить эффективность мер по улучшению состояния инвестиционного климата, принимаемых органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа.

Задачи Рейтинга:

Оценить состояние инвестиционного климата и уровень развития конкурентной среды исходя из формирования муниципальной нормативной правовой базы, участия органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в реализации мероприятий реестров компонентов («дорожных карт») и паспортов портфелей проектов по внедрению целевых моделей<sup>1</sup>, Соглашения между Правительством автономного округа и органами местного самоуправления по внедрению в автономном округе стандарта развития конкуренции от 25 декабря 2015 года № НК-Г-141с (в редакции Дополнительного соглашения № 1 от 10 декабря 2019 года) и плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре<sup>2</sup>;

Описать эффективные действия органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и конкурентной среды;

Мотивировать органы местного самоуправления муниципальных

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации», перечень поручений Президента РФ от 05.12.2016 № Пр-2347ГС по итогам совместного заседания президиума Государственного совета РФ и консультативной комиссии Государственного совета РФ 12 ноября 2016 года.

<sup>2</sup> Распоряжение Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 августа 2019 года № 162-рг «О развитии конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

образований автономного округа на принятие действенных мер по улучшению инвестиционного климата и развитию конкуренции на товарных рынках, входящих в перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в автономном округе<sup>2</sup>.

#### 4. Показатели и источники данных

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Метод (источник)
<b>I. Инвестиционная деятельность, привлечение инвестиций</b>			
1	Динамика инвестиций в основной капитал (за исключением инвестиций по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых»)	Средний балл	Фактические данные (расчет с использованием данных Росстата)
2	Привлечение инвестиций в соответствии с соглашениями: 1) Соглашения о защите и поощрении капиталовложений; 2) Соглашения о реализации инвестиционных проектов; 3) Специальные инвестиционные контракты 4) Концессионные соглашения, соглашения о МЧП; 5) Договоры об освоении территорий, о комплексном освоении территорий, договоры о развитии застроенных территорий; 6) Контракты жизненного цикла; 7) Договоры аренды муниципального имущества, предусматривающие инвестиционные обязательства арендатора; 8) Соглашения о предоставлении муниципальных гарантий 9) Муниципальные энергосервисные контракты 10) Иные договоры (соглашения)	Средний балл	Фактические данные (по фактическим данным в ГАС «Управление»)
3	Уровень снижения бюджетной нагрузки в результате реализации проектов в соответствии с соглашениями муниципально-частного партнерства, концессионными соглашениями, заключенными в отчетном году	Система баллов	Фактические данные (по представленным в Депэкономике Югры соглашениям муниципально-частного партнерства, концессионным соглашениям)
4	Уровень развития инвестиционной	Средний балл	Фактические

	деятельности в несырьевых секторах экономики		данные (данные Депэкономки Югры)
5	Оценка предпринимательским сообществом инвестиционного климата муниципального образования	Средний балл	Опросный
6	Эффективность мер муниципальной поддержки	Средний балл	Фактические данные (данные Депэкономки Югры)
7	Эффективность участия органов местного самоуправления в разработке и реализации лучших практик (инициатив, идей) в сфере развития инвестиционной и предпринимательской деятельности	Сумма баллов	Фактические данные (данные Депэкономки Югры)
8	Формирование инвестиционных предложений о возможностях и условиях реализации инвестиционных проектов	Система баллов	Фактические данные (данные Депэкономки Югры)
<b>II. Эффективность организационных механизмов, качество информационной поддержки инвесторов</b>			
9	Информационный раздел на официальном сайте администрации муниципального образования об инвестиционной и предпринимательской деятельности, или отдельный инвестиционный портал администрации муниципального образования, наличие интерактивных сервисов подачи заявок через информационный раздел, инвестиционный портал	Средний балл	Опросный, фактические данные
10	Доля мер муниципальной поддержки, предоставленных в электронном виде	%	Фактические данные (данные Депэкономки Югры)
<b>III. Развитие малого и среднего предпринимательства</b>			
11	Динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства	Средний балл	Фактические данные (данные Федеральной налоговой службы)
12	Динамика доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	Средний балл	Фактические данные (данные Росстата)
13	Динамика самозанятых граждан,	Средний балл	Фактические

	зафиксировавших свой статус, с учетом введения налогового режима для самозанятых		данные (данные Федеральной налоговой службы)
14	Уровень удовлетворенности предпринимательского сообщества качеством предоставления муниципальных услуг	Средний балл	Опросный
15	Объем бюджетных средств (всех уровней), направленный на развитие и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 100 субъектов малого и среднего предпринимательства	%	Фактические данные (расчет с использованием данных Депэкономки Югры)
16	Доля закупок, которые заказчик осуществил у субъектов МСП, СОНКО от совокупного годового объема закупок, рассчитанного за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ	%	Фактические данные (расчет с использованием данных Депгосзаказа Югры) <sup>3</sup>
17	Доля объема муниципальных закупок у субъектов МСП услуг в сфере предварительных и периодических медицинских осмотров	Средний балл	Фактические данные (данные Депэкономки Югры)
18	Оценка субъектами предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров	Средний балл	Опросный
<b>IV. Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства</b>			
19	Фактическое время получения градостроительного плана земельного участка	Дни	Фактические данные (данные Депстрой Югры, МО)
20	Фактическое время получения разрешений на строительство	Дни	Фактические данные (данные Депстрой Югры, МО)
21	Дополнительные процедуры, связанные с получением разрешения на строительство, исчисляемые от получения градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство	Процедур/ед.	Фактические данные (данные Депстрой Югры, МО)
22	Обеспечивающие факторы улучшения предпринимательского климата в	Средний балл	Фактические данные (данные

<sup>3</sup> Расчет осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17 марта 2015 года № 238 «О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе и внесении изменения в Положение о Межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования»

	сфере строительства		Депстрой Югры, МО)
<b>V. Улучшение предпринимательского климата в сфере энергетики</b>			
23	Среднее время подключения к электросетям	Дни	Фактические данные (данные Депжкк и энергетики Югры)
24	Среднее количество процедур при подключении к электросетям	Процедур/ед.	Фактические данные (данные Депжкк и энергетики Югры)
25	Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям	Средний балл	Фактические данные (данные Депжкк и энергетики Югры)
<b>VI. Развитие конкуренции</b>			
26	Достижение целевых показателей, на исполнение которых направлены мероприятия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по содействию развитию конкуренции на товарных рынках (приложение к Методологии)	Сумма баллов	Фактические данные (данные ИОГВ, сопровождающих целевые показатели в соответствии с приложением к методологии)
27	Уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, состоянием ценовой конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг	Средний балл	Опросный
28	Сокращение количества хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов	Сумма баллов	Данные Росстата
29	Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг автономного округа и деятельности по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, размещаемой муниципальным образованием	Средний балл	Опросный
30	Лучшие муниципальные практики содействия развитию конкуренции вошедшие в «белую книгу» и/или в	Сумма баллов	Фактические данные (данные ФАС России,

	перечень лучших региональных практик содействия развитию конкуренции, а также победители и лауреаты конкурса «Лучшие практики по содействию развитию конкуренции»		Минэкономразвития России, Депэкономки Югры)
31	Наличие утвержденного перечня товарных рынков, включающих в себя ключевые показатели и мероприятия по их достижению для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании	Сумма баллов	Фактические данные (данные органов местного самоуправления)
32	Снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов местного самоуправления в отчетном году по сравнению с предыдущим годом	Балл	Фактические данные (данные ФАС России)

### **5. Метод оценки и формирование исходных данных**

Для проведения Рейтинга выделяют следующие методы оценки:

✓ Расчет с использованием фактических данных

Используются данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной антимонопольной службы, исполнительных органов государственной власти автономного округа и организаций инфраструктуры инвестиционной и предпринимательской деятельности, органов местного самоуправления.

✓ Расчет с использованием социологических данных (опросный метод):

- опрос предпринимательского сообщества методом анкетирования, в том числе онлайн – анкетирования, предприятия – респонденты выбираются случайным образом. Список кандидатур из числа представителей предпринимательского сообщества, в целях формирования перечня респондентов для проведения опросов, формируется с учетом данных органов местного самоуправления муниципальных образований, направляемых в адрес Оператора, а также базы данных региональных респондентов формируемой ежегодно для проведения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, а также базы данных региональных респондентов формируемой ежегодно для проведения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Количество респондентов от каждого муниципального образования равно 1% от общего числа малых и средних предприятий, зарегистрированных на территории муниципального образования, но не менее 15 и не более 50;

- опрос населения. Проводится АУ Центр «Открытый регион» методом опроса населения по месту жительства.

### **6. Методика расчета результатов Рейтинга**

Методика расчета результатов Рейтинга утверждается приказом Оператора и публикуется на официальном сайте Оператора и Инвестиционном портале Югры.

#### **7. Аналитический отчет по результатам Рейтинга**

По результатам Рейтинга Оператором формируется аналитический отчет, который должен содержать следующие основные блоки:

Ключевые выводы по итогам Рейтинга;

Анализ динамики сравнимых показателей Рейтинга;

Карточки муниципальных образований, содержащие детализацию результатов по всем показателям Рейтинга.

Аналитический отчет по результатам Рейтинга согласовывается Интегратором и после представления результатов Рейтинга публикуется на Инвестиционном портале Югры.

Приложение  
к Методологии формирования рейтинга  
муниципальных образований  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
по обеспечению условий благоприятного  
инвестиционного климата и  
содействию развитию конкуренции

**Целевые показатели, на исполнение которых направлены  
мероприятия органов местного самоуправления муниципальных  
образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по  
содействию развитию конкуренции на товарных рынках**

1.	Доля организаций частной формы собственности в сфере услуг дополнительного образования детей (процент). Ответственный за сопровождение показателя: Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры				
	Наименование МО	2019	2020	2021	2022
	Ханты-Мансийск	12,2	12,2	12,2	12,2
	Когалым	1,7	1,7	1,8	1,9
	Лангепас	2,0	2,2	2,4	2,6
	Мегион	0,8	2,1	2,2	2,6
	Нефтеюганск	3,1	3,3	3,5	3,6
	Нижневартовск	2,1	2,0	2,0	2,0
	Нягань	25,7	26,4	26,8	27,1
	Покачи	0,0	0,0	0,0	0,0
	Пыть-Ях	0,0	0,0	0,0	0,0
	Радужный	0,8	0,8	0,9	0,9
	Сургут	18,9	19,0	19,1	19,1
	Урай	16,7	17,4	17,4	17,4
	Югорск	6,4	6,5	6,7	6,9
	Белоярский район	4,1	4,5	4,7	5,0
	Березовский район	2,8	2,1	2,1	2,1
	Кондинский район	0,4	0,4	0,4	0,4
	Нефтеюганский район	3,1	4,6	5,0	5,0
	Нижневартовский район	0,0	0,0	0,0	0,0
	Октябрьский район	0,0	0,0	0,0	0,0
	Советский район	5,0	5,7	6,3	7,0
	Сургутский район	4,2	4,4	4,6	5,0
	Ханты-Мансийский район	0,0	0,0	0,0	0,0
2.	Доля обучающихся дошкольного возраста в частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, реализующих основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования, в общей численности обучающихся дошкольного возраста в образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, реализующих основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования (процент). Ответственный за				

сопровождение показателя: Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры					
Наименование МО	2019	2020	2021	2022	
Ханты-Мансийск	4,6	5,5	6,9	6,9	
Когалым	0,0	0,9	1,5	1,5	
Лангепас	0,0	0,0	0,0	0,0	
Мегион	1,3	1,3	1,3	1,3	
Нефтеюганск	7,4	7,3	7,3	7,3	
Нижневартовск	1,2	2,0	2,0	2,0	
Нягань	2,9	2,9	2,9	2,9	
Покачи	0,0	0,0	0,0	0,0	
Пыть-Ях	0,0	0,0	0,0	0,4	
Радужный	0,0	0,0	0,0	0,0	
Сургут	4,3	4,4	4,4	4,4	
Урай	0,0	0,0	0,0	0,0	
Югорск	3,3	4,1	4,1	4,1	
Белоярский район	0,0	0,0	0,4	0,4	
Березовский район	0,0	0,0	0,0	0,0	
Кондинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	
Нефтеюганский район	0,0	2,4	2,4	2,4	
Нижневартовский район	0,0	0,0	0,0	0,0	
Октябрьский район	0,6	0,6	0,6	0,6	
Советский район	0,4	0,9	1,3	1,7	
Сургутский район	1,1	1,1	1,8	1,8	
Ханты-Мансийский район	0,0	0,0	0,0	0,0	
3.	Доля негосударственных (немуниципальных) перевозчиков на муниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом в общем количестве перевозчиков на муниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом (процент). Ответственный за сопровождение показателя: Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры				
Наименование МО	2019	2020	2021	2022	
Ханты-Мансийск	100	100	100	100	
Когалым	100	100	100	100	
Лангепас	50	100	100	100	
Мегион	100	100	100	100	
Нефтеюганск	100	100	100	100	
Нижневартовск	87,5	88,0	89,0	90,0	
Нягань	100	100	100	100	
Покачи	100	100	100	100	
Пыть-Ях	0	0	0	50	
Радужный	0	0	10	20	
Сургут	61	62,5	64	65,5	
Урай	100	100	100	100	
Югорск	100	100	100	100	
Белоярский район	100	100	100	100	
Березовский район	100	100	100	100	
Кондинский район	100	100	100	100	
Нефтеюганский район	0	0	0	0	

	Нижневартовский район	100	100	100	100
	Октябрьский район	100	100	100	100
	Советский район	100	100	100	100
	Сургутский район	100	100	100	100
	Ханты-Мансийский район	100	100	100	100
4.	Доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды (процент). Ответственный за сопровождение показателя: Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры				
	Наименование МО	2019	2020	2021	2022
	Ханты-Мансийск	50	50	50	50
	Когалым	100	100	100	100
	Лангепас	60	61	62	63
	Мегион	60	61	62	63
	Нефтеюганск	66	66	66	66
	Нижневартовск	60	61	62	63
	Нягань	100	100	100	100
	Покачи	60	61	62	63
	Пыть-Ях	60	61	62	63
	Радужный	100	100	100	100
	Сургут	100	100	100	100
	Урай	100	100	100	100
	Югорск	60	61	62	63
	Белоярский район	60	61	62	63
	Березовский район	60	61	62	63
	Кондинский район	60	61	62	63
	Нефтеюганский район	60	61	62	63
	Нижневартовский район	60	61	62	63
	Октябрьский район	60	61	62	63
	Советский район	100	100	100	100
	Сургутский район	60	61	62	63
	Ханты-Мансийский район	60	61	62	63
5.	Увеличение количества объектов государственной и муниципальной собственности, фактически используемых операторами связи для размещения и строительства сетей и сооружений связи, процентов по отношению к показателям 2018 года (процент). Ответственный за сопровождение показателя: Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры				
	Наименование МО	2019	2020	2021	2022
	Ханты-Мансийск	20	20	20	20
	Когалым	20	20	20	20
	Лангепас	20	20	20	20
	Мегион	20	20	20	20
	Нефтеюганск	20	20	20	20
	Нижневартовск	20	20	20	20
	Нягань	20	20	20	20
	Покачи	20	20	20	20
	Пыть-Ях	20	20	20	20
	Радужный	20	20	20	20

	Сургут	20	20	20	20
	Урай	20	20	20	20
	Югорск	20	20	20	20
	Белоярский район	20	20	20	20
	Березовский район	20	20	20	20
	Кондинский район	20	20	20	20
	Нефтеюганский район	20	20	20	20
	Нижневартовский район	20	20	20	20
	Октябрьский район	20	20	20	20
	Советский район	20	20	20	20
	Сургутский район	20	20	20	20
	Ханты-Мансийский район	20	20	20	20
6.	Доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг (процент). Ответственный за сопровождение показателя: Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры				
	Наименование МО	2019	2020	2021	2022
	Ханты-Мансийск	65	65	65	65
	Когалым	100	100	100	100
	Лангепас	10	11	12	13
	Мегион	10	11	12	13
	Нефтеюганск	80	80	80	80
	Нижневартовск	10	11	12	13
	Нягань	100	100	100	100
	Покачи	10	11	12	13
	Пыть-Ях	10	11	12	13
	Радужный	66,6	66,7	66,8	66,9
	Сургут	10	11	12	13
	Урай	100	100	100	100
	Югорск	10	11	12	13
	Белоярский район	0	0	0	0
	Березовский район	10	11	12	13
	Кондинский район	10	11	12	13
	Нефтеюганский район	10	11	12	13
	Нижневартовский район	10	11	12	13
	Октябрьский район	10	11	12	13
	Советский район	92,2	92,3	92,4	92,5
	Сургутский район	10	11	12	13
	Ханты-Мансийский район	10	11	12	13
7.	Доля закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (включая закупки, участниками которых являются любые лица, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, закупки, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, и закупки, в отношении участников которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства) в общем годовом стоимостном объеме закупок, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (процент). Ответственный за				

сопровождение показателя: Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры					
Наименование МО	2019	2020	2021	2022	
Ханты-Мансийск	18	20	20	20	
Когалым	18	20	20	20	
Лангепас	18	20	20	20	
Мегион	18	20	20	20	
Нефтеюганск	18	20	20	20	
Нижневартовск	18	20	20	20	
Нягань	18	20	20	20	
Покачи	18	20	20	20	
Пыть-Ях	18	20	20	20	
Радужный	18	20	20	20	
Сургут	18	20	20	20	
Урай	18	20	20	20	
Югорск	18	20	20	20	
Белоярский район	18	20	20	20	
Березовский район	18	20	20	20	
Кондинский район	18	20	20	20	
Нефтеюганский район	18	20	20	20	
Нижневартовский район	18	20	20	20	
Октябрьский район	18	20	20	20	
Советский район	18	20	20	20	
Сургутский район	18	20	20	20	
Ханты-Мансийский район	18	20	20	20	
8.	Доля закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (процент). Ответственный за сопровождение показателя: Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры				
Наименование МО	2019	2020	2021	2022	
Ханты-Мансийск	25	31	31	31	
Когалым	25	31	31	31	
Лангепас	25	31	31	31	
Мегион	25	31	31	31	
Нефтеюганск	25	31	31	31	
Нижневартовск	25	31	31	31	
Нягань	25	31	31	31	
Покачи	25	31	31	31	
Пыть-Ях	25	31	31	31	
Радужный	25	31	31	31	
Сургут	25	31	31	31	
Урай	25	31	31	31	
Югорск	25	31	31	31	
Белоярский район	25	31	31	31	
Березовский район	25	31	31	31	
Кондинский район	25	31	31	31	
Нефтеюганский район	25	31	31	31	

	Нижневартовский район	25	31	31	31
	Октябрьский район	25	31	31	31
	Советский район	25	31	31	31
	Сургутский район	25	31	31	31
	Ханты-Мансийский район	25	31	31	31