



**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**

ПРИКАЗ

«10» апреля 2023 года
г. Ханты-Мансийск

№ 06-г

Об утверждении методики расчета результатов
Рейтинга муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры

Во исполнение пункта 6 Методологии формирования рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции (далее – Методология), одобренной на заседании Совета при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам развития инвестиционной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (Протокол № 26 от 9 августа 2016 года), с учетом изменений, внесенных на заседании Рейтингового комитета (Протокол № 12 от 6 апреля 2023 года), в целях организации и проведения Рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкурентной среды

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить методику расчета результатов Рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции (далее – Методика) в новой редакции согласно приложению.
2. Управлению аналитических исследований (Шестакова А.Б.) обеспечить организацию, проведение и расчет результатов Рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции согласно Методологии и Методики.

3. Признать утратившим силу приказ от 09.09.2022 № 25-д «Об утверждении методики расчета результатов Рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Р.А. Веселин

Методика
расчета результатов Рейтинга муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению
условий благоприятного инвестиционного климата и содействию
развитию конкуренции

1. Методика расчета результатов Рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции (далее – Методика) устанавливает порядок оценки состояния инвестиционного климата и уровня развития конкурентной среды в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с Методологией формирования рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции (далее – Рейтинг), одобренной на заседании Совета при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам развития инвестиционной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (Протокол № 26 от 9 августа 2016 года), с учетом изменений, внесенных на заседании Рейтингового комитета (Протокол № 12 от 6 апреля 2023 года).

2. Оценка состояния инвестиционного климата и уровня развития конкурентной среды в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Оценка) заключается в построении упорядоченного рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на основе анализа частных показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований, статистических данных и опросных данных (анкетирование) в соответствии с Параметризацией Рейтинга согласно приложению 1 настоящей Методики.

В качестве исходной информации для оценки используются сведения, предоставляемые исполнительными органами государственной власти автономного округа, осуществляющими функции по реализации единой государственной политики и нормативному правовому регулированию в соответствующих сферах экономической деятельности и органами местного самоуправления муниципальных образований, данные органов государственной статистики, Федеральной налоговой инспекции, Федеральной антимонопольной службы (далее – фактические статистические данные), результаты социологических опросов представителей предпринимательского сообщества и потребителей товаров и услуг (далее – опросы).

Сбор информации, используемой для расчета результатов Рейтинга, осуществляется в форме запроса информации от исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления.

3. Оценка показателей, осуществляемая на основе фактических статистических данных эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований, проводится путем присвоения количества баллов в соответствии со шкалой оценки согласно Параметризации.

Сопоставимость показателей, не имеющих балльной оценки, обеспечивается преобразованием абсолютных значений исходных данных в относительные показатели, имеющие однотипную единицу измерения (баллы).

4. Отчетным периодом для оценки является год, предшествующий текущему.

5. Ранжирование муниципальных образований по показателю комплексной Оценки производится от максимального значения к минимальному (чем больше значение, тем выше комплексная Оценка).

6. По результатам ранжирования муниципальных образований составляется рейтинг муниципальных образований, в котором в зависимости от набранных баллов муниципальные образования распределяются по 4 группам:

группа «А» – муниципальные образования с благоприятными условиями развития предпринимательской и инвестиционной деятельности, высоким уровнем развития конкуренции;

группа «В» – муниципальные образования с хорошими условиями развития предпринимательской и инвестиционной деятельности, хорошим уровнем развития конкуренции;

группа «С» – муниципальные образования с удовлетворительными условиями развития предпринимательской и инвестиционной деятельности, удовлетворительным уровнем развития конкуренции;

группа «D» – муниципальные образования с низким уровнем развития предпринимательской и инвестиционной деятельности, развития конкуренции.

7. Отнесение муниципального образования к определенной группе производится по итоговой максимально возможной Оценке (баллы) в соответствии с параметризацией Рейтинга муниципального образования путем снижения на «шаг» 15 %.

8. Порядок расчета результатов Рейтинга по конкретным показателям установлены в приложении к настоящей Методике «Параметризация Рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции».

9. Органы местного самоуправления вправе обратиться за разъяснениями результатов Рейтинга к Оператору Рейтинга.

Параметризация Рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки
I. Инвестиционная деятельность, привлечение инвестиций				
1	Динамика инвестиций в основной капитал (за исключением инвестиций по виду экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых")	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: 1) абсолютная динамика. Баллы присваиваются в зависимости от места при ранжировании муниципальных образований от максимального значения к минимальному (за отчетный год по данным Федеральной службы государственной статистики) согласно шкале; 2) относительная динамика (темпы). Баллы присваиваются в зависимости от места при ранжировании муниципальных образований от максимального значения к минимальному (за отчетный год по данным Федеральной службы государственной статистики) согласно шкале. Метод (источник): Фактические данные (расчет с использованием данных Росстата) Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл
2	Привлечение инвестиций в соответствии с соглашениями: 1) Специальные инвестиционные контракты 2) Концессионные соглашения, соглашения о МЧП; 3) Контракты жизненного цикла; 4) Договоры аренды муниципального имущества, предусматривающие инвестиционные обязательства арендатора; 5) Муниципальные энергосервисные контракты 6) договор комплексного развития территории	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: 1) наличие в утвержденных и размещенных на официальном сайте https://logi.gov.ru сведений по муниципальному образованию графика передачи в концессию объектов; 2) количество действующих концессионных соглашений, соглашений о МЧП (заключенных в соответствии с федеральными законами от 21.07.2005 № 115-ФЗ и от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ), муниципальных энергосервисных контрактов, контрактов жизненного цикла, специальных инвестиционных контрактов, договоров аренды муниципального имущества, предусматривающих инвестиционные обязательства арендатора, договоров комплексного развития территории; 3) объем частных инвестиций в соответствии с указанными соглашениями; Метод (источник): по соглашениям, указанным в пунктах 1-5, проводится оценка по фактическим данным ГАС "Управление" раздел "Мониторинг проектов ГЧП", ГИС Торги (https://logi.gov.ru), по пункту 6 согласно представленным ОМСУ в Депэкономикс Югры договорам комплексного развития территории Шкала оценки (баллы): критерий 1 - в случае если в графиках объекты отсутствуют, присваивается 0 баллов, имеются объекты - 1 балл; критерии 2 и 3 - для каждого критерия при отсутствии значения присваивается 0 баллов. Среди муниципальных образований, у которых присутствуют значения, проводится ранжирование. Максимально возможное количество баллов - 4 присваивается МО с самым высоким значением. Шаг понижения балла 25% от самого высокого значения. Итоговый балл по показателю рассчитывается, как сумма баллов по критерию 1 и средняя оценка по критериям 2 и 3.
3	Уровень снижения бюджетной нагрузки в результате реализации проектов в соответствии с соглашениями муниципально-частного партнерства, концессионными соглашениями, заключенными в отчетном году	система баллов	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: показатель рассчитывается как отношение объема финансирования концессионного соглашения и (или) соглашения МЧП за счет консолидированного бюджета автономного округа (В), к общему объему финансирования концессионного соглашения и (или) соглашения МЧП (S). Метод (источник): Фактические данные (по данным в ГАС «Управление» соглашениям муниципально-частного партнерства, концессионным соглашениям) Шкала оценки (баллы): Муниципальное образование получает балл за все заключенные соглашения 0 баллов при $n \geq 1$; 1 балл при $n = 0,8$ до 0,99; 3 балла при $n = 0,6$ до 0,8 5 баллов при $n \leq 0,6$.

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки
4	Уровень развития инвестиционной деятельности в несырьевых секторах экономики	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n - \text{муниципальное образование}$	Критерии оценки: 1. Количество инвестиционных проектов, реализация которых завершена в отчетном периоде, реализованных за счет частных инвестиций в сфере, не связанной с добычей углеводородов, в т.ч. за исключением проектов, реализованных администрациями муниципальных образований, муниципальными учреждениями, субъектами государственных монополий, жилищного строительства, объектов регионального назначения; 2. Количество рабочих мест, созданных в отчетном периоде в результате реализации инвестиционных проектов в соответствии с критерием 1. Метод (источник): Фактические данные (по данным ОМСУ). Шкала оценки (баллы): по каждому критерию отделение присваивается балл в зависимости от рейтинга по данному показателю по итогам отчетного года: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл. Итоговый балл по показателю рассчитывается так: средний балл по критериям 1 и 2, максимальное возможное количество баллов - 5 баллов.
4.5	Оценка предпринимательским сообществом инвестиционного климата муниципального образования	средний балл	$\frac{\sum_{i=1}^n \text{баллы по критерию}}{n}$ $i = 1 \dots n - \text{респонденты}$ $j = 1 \dots m - \text{вопросы оценки}$	Критерии оценки: по результатам опросов для каждого муниципального образования Оператором рассчитывается средняя оценка респондентов по следующим критериям: 1) наличие мер защиты прав инвесторов; 2) наличие механизмов поддержки инвестиционной деятельности в муниципальном образовании; 3) наличие канала прямой связи инвесторов и руководителей муниципального образования. Респонденты - юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории муниципального образования. Для оценки показателя считается средняя доля положительных ответов МО по всем критериям. Муниципальное образование ранжируется по суммарному баллу в порядке убывания значения. Итоговый балл по показателю присваивается согласно шкале. Анкета экспертного опроса составляется в соответствии с требованиями Национального метод (источник): Опросный (ОМСУ, БУ "Региональный аналитический центр") Метод (источник): Опросный (ОМСУ, БУ "Региональный аналитический центр") Доля положительных ответов: от 85-100% - 5 баллов, от 84,99-70,0% - 4 балла, от 55,0-69,99% - 3 балла, от 40,0-54,99% - 2 балла, от 39,99 и ниже - 1 балл
5.6	Эффективность мер муниципальной поддержки	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n - \text{муниципальное образование}$	Критерии оценки: Количество enhancements на предоставление мер муниципальной поддержки, заключенных в отчетном периоде (как мера государственной муниципальной поддержки) оказанных в отчетном периоде мер поддержки (за исключением консультационной и информационной поддержки) в расчете на 100 субъектов малого и среднего предпринимательства (при расчете на один проект одно соглашение); Метод (источник): Фактические данные (по данным ОМСУ, внесенным в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки на сайте Федеральной налоговой службы) Шкала оценки (баллы): Место муниципального образования в рейтинге по данному показателю определяется от максимального значения к минимальному за отчетный год, сформированном на основе фактических данных ОМСУ. Муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов, с 6 по 10 - 4 балла, с 11 по 15 - 3 балла, с 16 по 20 - 2 балла, с 21 по 22 - 1 балл.
6.7	Эффективность участия органов местного самоуправления в разработке и реализации лучших практик (инициатив, идей) в сфере развития инвестиционной и предпринимательской деятельности	сумма баллов	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n - \text{муниципальное образование}$	Критерии оценки: Муниципальные образования за отчетный период оцениваются путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателей по следующим критериям: 1) наличие практик (инициатив, идей), являющихся победителями региональных конкурсов, учтенных на конкурсах, посвященных развитию региональных этапов; 2) наличие практик, являющихся победителями финальных этапов на федеральном (всероссийском) уровне; 3) наличие размещенных в иных внедренных в муниципальном образовании практик, размещенных на платформе «СМАРТЕКА»; 4) наличие в муниципальном образовании идей, признанных участие в региональном этапе вошедших в ТОП-1000 форума «Сильные идеи для нового времени»; а также идей, внедренных в муниципальном образовании. Метод (источник): Фактические данные (по данным ОМСУ) Шкала оценки (баллы): За наличие каждого критерия муниципальному образованию присваивается по 1 баллу. Итоговый балл по муниципальному образованию считается как сумма по всем критериям, максимально возможное количество баллов по показателю - 5 баллов. Итоговый балл по муниципальному образованию считается как сумма по всем критериям, максимально возможное количество баллов по показателю - 5 баллов.

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки
78	Формирование инвестиционных предложений о возможностях и условиях реализации инвестиционных проектов		Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1...n$ - муниципальное образование	Показатель позволяет оценить качество и полноту сформированного инвестиционного предложения/земельного участка, размещаемого на специализированном интернет-ресурсе (инвестиционная карта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, par.investigra.ru) с учётом качественного фактора – полнота предоставляемой информации. Итоговый балл для каждого муниципального образования был определен по результатам ранжирования муниципальных образований в порядке убывания значения суммы баллов по 4 критериям: 1) общая информация. В баллах оценивается каждый земельный участок по наличию следующей информации: свободные/занятые, муниципальное образование, местоположение, кадастровый номер земельного участка (при наличии), собственность и наличие правообладателей, площадь земельного участка, предоставление земельных участков (способ предоставления площади), территориальная зона, категория земель, вид разрешенного использования, кадастровая стоимость, площадь в пользовании (способ предоставления площади), расстояние до регионального центра. Для формирования итога баллы, начисленные за каждое ограничение, описание площади, тип площади (триффид/бруффид), расстояние до регионального центра. Для формирования итога баллы, начисленные за каждое инвестиционное ограничение инвестиционное предложение/земельный участок муниципального образования, суммируются и находится среднее значение, исходя из количества инвестиционных предложений/земельных участков. 2) информация о транспортной инфраструктуре. В баллах оценивается каждый земельный участок по наличию следующей информации: автомобильные дороги (класс, категория автомобильной дороги, вид дорожного покрытия, состояние, расстояние от инвестиционной площадки до ближайшей автомобильной дороги до ближайшей покрытым круглогодичного использования (дороги), железные дороги (расстояние от инвестиционной площадки до ближайшей железнодорожной ветки с указанием наименования дороги, пропускной, провозной способности (тонн в год), реющее сообщение (репорты, пристаны, причалы) (перезгрузки) мощности, грузооборот (тонн в год), протяженность причалов, период навигации, наличие причальной станы с указанием характеристик, расстояние от инвестиционной площадки до ближайшего репорта, причала, пристани). Для формирования итога баллы, начисленные за каждое инвестиционное предложение/земельный участок муниципального образования, суммируются. 3) информация об инженерной инфраструктуре. В баллах оценивается каждый земельный участок по наличию следующей информации: сети электроснабжения (источник электроэнергии, максимальная мощность, свободная мощность, расстояние от ближайшей точки подключения до инвестиционной площадки), связи (сотовая и электроэнергия, максимальная мощность, свободная мощность, расстояние от ближайшей точки подключения до инвестиционной площадки), газоснабжения (источник газоснабжения, мощность газоснабжения, возможность максимального допустимая, свободная, пропускная способность, подключение к точке подключения), водоснабжения (источник водоснабжения, мощность водоснабжения, возможность максимального допустимая, свободная, пропускная способность, расстояние от инвестиционной площадки до точки подключения), теплоснабжения (источник теплоснабжения, мощность теплоснабжения, возможность максимального допустимая, свободная, пропускная способность, расстояние от инвестиционной площадки до точки подключения), канализации (источник канализации, мощность канализации, возможность максимального допустимая, свободная, пропускная способность, расстояние от инвестиционной площадки до точки подключения). Для формирования итога баллы, начисленные за каждое инвестиционное предложение/земельный участок муниципального образования, суммируются. 4) справочная информация. В баллах оценивается каждый земельный участок по наличию следующей информации: предельные параметры разрешенного строительства, дополнительная информация, контактная информация (наименование организации, ФИО, должность, телефон), куратор площадки (наименование организации, ФИО, должность, телефон), координаты земельного участка. Для формирования итога баллы, начисленные за каждое инвестиционное предложение/земельный участок муниципального образования, суммируются. Метод (источник): Фактические данные (по данным Фонда развития Югры) Шкала оценки (баллы): Оценивается каждая инвестиционная площадка МО – при наличии полной информации по каждому критерию присваивается 1 балл, при наличии неполной информации – 0,5 балла, при отсутствии информации – 0 баллов.
89	Информационный раздел на официальном сайте администрации муниципального образования об инвестиционной деятельности или отдельный инвестиционный портал администрации муниципального образования, наличие интерактивных сервисов подачи заявок через информационный раздел, инвестиционный портал	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1...n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: по результатам опросов для каждого муниципального образования Оператором рассчитывается средняя оценка респондентов по следующим критериям: 1) оценка уровня качества обратной связи через сайт/инвестпортал МО; 2) удобство использования сайтом/инвестпорталом МО в т.ч. через смартфоны, планшеты и пр.; 3) оценка навигации на сайте/инвестпортале МО; 4) актуальность новостного раздела инвестиционного портала; Структура и содержание информационного раздела или инвестиционных проектов, описание мер поддержки инвестиций и инвестиционных проектов; 5) наличие последовательности действий; 6) наличие линии прямых обращений и линии обращений для получения мер поддержки инвестиций; 7) наличие взаимодействия-электронного-формата-взаимодействия-инвесторами (а т.ч. наличие лицензия инвестора-электронных-сервисов); 8) наличие актуальной информации о планируемых и реализуемых на территории соответствующего МО инвестиционных проектов; 9) оценка инвестиционного паспорта МО. Для оценки показателя в целом для каждого МО формируется суммарный балл. Итоговое значение показателя рассчитывается как средний балл по всем критериям. Метод (источник): опросный, экспертная оценка (БУ "Региональный аналитический центр") Шкала оценки (баллы): муниципальные образования ранжируются по итоговому баллу в порядке убывания значения. Муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки
9-14	Доля мер муниципальной поддержки, предоставленных в электронном виде	%	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.	Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований по показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, который рассчитывается как отношение доли заявок на предоставление мер муниципальной поддержки, поступивших в электронной форме, к общему количеству заявок на предоставление мер муниципальной поддержки, в %. Метод (источник): фактические данные (по данным ОМСУ) Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл
III. Развитие малого и среднего предпринимательства				
10-14	Динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: 1) абсолютная динамика: Баллы присваиваются в зависимости от места при ранжировании муниципальных образований от максимального значения к минимальному (за отчетный год по данным Федеральной налоговой службы) согласно шкале; 2) относительная динамика (темпы). Баллы присваиваются в зависимости от места при ранжировании муниципальных образований от максимального значения к минимальному (за отчетный год по данным Федеральной налоговой службы) согласно шкале. Итоговое значение показателя рассчитывается как средний балл по критериям 1 и 2. Метод (источник): фактические данные (по данным Федеральной налоговой службы) Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл
11-12	Динамика доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя.	Критерии оценки: абсолютная динамика доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций в сравнении с предыдущим периодом. Баллы присваиваются в зависимости от места при ранжировании муниципальных образований от максимального значения к минимальному (за отчетный год) согласно шкале. Метод (источник): фактические данные (ОМСУ) Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл
12-13	Уровень удовлетворенности предпринимательского сообщества качеством предоставления муниципальных услуг	средний балл	$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$ $i = 1 \dots n$ $x_i = \text{балл, полученный } i\text{-м предпринимателем}$	По результатам опросов для каждого муниципального образования Определяется средняя оценка респондентов по следующим группам критериев: 1) удовлетворенность качеством и доступностью предоставления муниципальных услуг, необходимых при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности (в сферах строительства, земельных отношений, аренды муниципального имущества, финансовой поддержки, иной сфере); 2) трудности при получении муниципальных услуг, необходимых при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности. Респонденты - юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории муниципального образования, воспользовавшиеся услугами в отчетном периоде. Метод (источник): Опросный (ОМСУ, БУ "Региональный аналитический центр") Шкала оценки (баллы): Для оценки показателя считается средняя доля положительных ответов МО по всем критериям. Итоговый балл по показателю присваивается согласно шкале. Шкала оценки (баллы): Доля положительных ответов: от 85-100% - 5 баллов, от 84,99-70,0% - 4 балла, от 55,0-49,99% - 3 балла, от 40,0-34,99% - 2 балла, от 39,99 и ниже - 1 балл
13-14	Объем бюджетных средств (всех уровней), направленных на развитие и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 100 субъектов малого и среднего предпринимательства	рублей на 100 МСП	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований от максимального значения к минимальному по значению показателя в расчете на 100 субъектов малого и среднего предпринимательства (данные об объеме поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (в рублях), сформированные из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки-оказавшей ее). Метод (источник): фактические данные (данные ОМСУ, внесенные в по данным реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки на сайте Федеральной налоговой службы) Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки
14	Доля закупок, котор... у СМП, СОНКО от совокупного годового объема закупок, рассчитанного за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ	%	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, сформированном на основании фактических данных Депгосзаказа Югры. Метод (источник): Фактические данные (по данным Депгосзаказа Югры) Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.
15				
16	Доля объема муниципальных закупок у субъектов МСП, СОНКО (без государственного участия) услуг в сфере предпринимательских и периодических медицинских осмотров	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: Объем (количество и сумма) заключенных с субъектами МСП, СОНКО (без государственного участия) муниципальных контрактов на оказание (администрация МО, муниципальным учреждениям) услуг по проведению предпринимательских и периодических медицинских осмотров. Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, сформированном на основании фактических данных ОМСУ. Метод (источник): Фактические данные (по данным ОМСУ) Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.
17	Оценка субъектами предпринимательской деятельности административного давления на бизнес	средний балл	$\frac{\sum_{i=1}^n \text{Оценка по критерию}}{n}$ $i = 1 \dots n$ - respondents $j = 1 \dots m$ - критерии оценки	ВНЕШНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ Критерии оценки: 1) доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны ОМСУ в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных; 2) количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя; 3) удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий; Метод (источник): Опросный (ОМСУ, Ю "Региональный аналитический центр") Анкета экспертного опроса составляется в соответствии с требованиями Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ Шкала оценки (баллы): Критерий 1: рассчитывается средняя оценка респондентов по возрастанию (от минимального к максимальному). Муниципальным образованиям, занявшим по критерию места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл. Критерий 2: значение показателя ранжируется по возрастанию (от минимального к максимальному). Муниципальным образованиям, занявшим по критерию места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл. Критерий 3: рассчитывается средняя оценка респондентов по каждому муниципальному образованию. Итоговый балл рассчитывается как средний балл по всем критериям. Максимальный балл - 5
18	Уровень осведомленности сотрудников администрации муниципального образования о возможностях экспортной деятельности	сумма баллов	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	ВНЕШНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ Критерии оценки: Показатель рассчитывается как процентное соотношение количества сотрудников еврострунне подразделения (отдела) администрации муниципального образования, осуществляющего функции в сфере развития предпринимательства, прошедших обучение по онлайн-программе АНО ДПО «Школа экспорта АО «Российский экспортный центр» программы «Жизненный цикл экспортного проекта» (https://exportedu.ru/education#export), по отношению к общему количеству сотрудников такого структурного подразделения (отдела). Уровень осведомленности, % = $X/(Y*100)$ Где: X – Количество сотрудников, прошедших обучение Y – Общее количество сотрудников еврострунне подразделения (отдела) Метод (источник): фактические данные (по данным ОМСУ, Фонда поддержки предпринимательства Югры "Мой бизнес") Шкала оценки (баллы): За 0% обученных сотрудников муниципальному образованию присваивается 0 баллов, за 20% - 1 балл, за 40% - 2 балла, за 60% и более - 3 балла (округление в большую сторону)
19	Эффективность процедуры по получению градостроительного плана земельного участка	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию	IV. Повышение качества регуляторной среды для бизнеса Критерии оценки: 1) время получения градостроительного плана земельного участка (от даты предоставления полного пакета документов до даты получения ГПЗУ). 2) доля градостроительных планов земельных участков, поданных в электронном виде через Единый портал государственных и муниципальных услуг, Государственную информационную систему обеспечения градостроительной деятельности от общего количества поданных заявлений. Место муниципального образования автономного округа в сформированном рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, сформированном на основании фактических данных Депгосзаказа Югры.

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки
			образованию в соответствии со шкалой оценки показателя $i = 1 \dots n - \text{муниципальное образование}$	минимальному за отчетный год. Итоговое значение показателя рассчитывается как средний балл по критериям 1 и 2. Метод (источник): фактические данные (данные Департамента пространственного развития и архитектуры автономного округа, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности»). Шкала оценки (баллы): муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл.
19 20	Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство	средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n - \text{муниципальное образование}$	Критерии оценки: 1. Среднее время получения разрешений на строительство. Время получения разрешений на строительство – количество рабочих дней от запроса на получение градостроительного плана земельного участка до получения разрешения на строительство через Единый портал государственных и муниципальных услуг, Государственную информационную систему обеспечения градостроительной деятельности от общего количества поданных заявлений. 2. Доля поданных заявлений на получение разрешения на строительство в рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год. Место муниципального образования в рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности». Итоговое значение показателя рассчитывается как средний балл по критериям 1 и 2. Метод (источник): фактические данные (данные Департамента пространственного развития и архитектуры автономного округа, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности»). Шкала оценки (баллы): показатели ранжируются в разрезе каждого критерия. Муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл. Итоговый балл рассчитывается как средний балл по всем критериям. Максимальный балл - 5
20 21	Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n - \text{муниципальное образование}$	Критерии оценки: 1. Среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию жилого объекта или здания нежилого назначения. Время получения разрешений на ввод в эксплуатацию - количество рабочих дней от запроса до получения разрешения на ввод в эксплуатацию. Не включается время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры. 2. Доля поданных заявлений на получение разрешения на ввод объекта в эксплуатацию через Единый портал государственных и муниципальных услуг, Государственную информационную систему обеспечения градостроительной деятельности от общего количества поданных заявлений. Место муниципального образования в рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год. Метод (источник): Фактические данные (по данным Департамента пространственного развития и архитектуры автономного округа, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности»). Шкала оценки (баллы): показатели ранжируются в разрезе каждого критерия. Муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл. Итоговый балл рассчитывается как средний балл по всем критериям. Максимальный балл - 5
21 22	Эффективность процедур по подключению электроэнергии	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n - \text{муниципальное образование}$	Критерии оценки: Расчет коэффициента эффективности на основе данных о среднем времени подключения к электросетям, среднем количестве процедур, необходимых для подключения к электросетям, удовлетворенности прохождения процедуры по подключению к электросетям. Место муниципального образования в рейтинге муниципальных образований по данному показателю от максимального значения к минимальному за отчетный год, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности». Метод (источник): Фактические данные (по данным Департамента ЖКХ и энергетики Югры, сформированных на основе опросов респондентов). Шкала оценки (баллы): показатели ранжируются в разрезе каждого критерия. Муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл. Итоговый балл рассчитывается как средний балл по всем критериям. Максимальный балл - 5

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки
				разными отделами одной организации считаются отдельными взаимодействиями; О_эф - оценка эффективности подключения к электросетям. Анкета экспертного опроса составляется в соответствии с требованиями Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. Метод (источник): фактические данные, опросный (данные Департамент и ЖСК Югры) Шкала оценки (баллы): с 1 по 5 - присваивать 5 баллов (группа А); с 6 по 10 - 4 балла (группа В); с 11 по 15 - 3 балла (группа С); с 16 по 20 - 2 балла (группа D); с 21 по 22 - 1 балл (группа E)
22	Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: 1. Среднее время подключения к сетям водоснабжения. Время подключения к сетям водоснабжения для респондента i – количество рабочих дней от запроса технической возможности подключения к сетям водоснабжения до заключения договора на водоснабжение и фактического пуска воды для объекта респондента i, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры. $V_cp(i) = (\text{среднее время подключения к сетям водоснабжения})/n$ где n-количество респондентов 2. Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения. Общее количество процедур для подключения к сетям водоснабжения для респондента i – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к сетям водоснабжения от запроса технической возможности подключения к сетям водоснабжения до заключения договора на водоснабжение и фактического пуска воды. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса. $П_cp(i) = (\text{среднее количество процедур при подключении к сетям водоснабжения})/n$ где n-количество респондентов 3. Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к водоснабжению (оценка муниципального образования в соответствии с опросным листом, О_эф). 4. Доля заявок поданных в электронном виде (Д_э), в общем количестве поданных заявок на подключение (технологическое присоединение) к сетям водоснабжения, через портал АИС ТПЭС, Д_э
23	Эффективность процедур по подключению к сетям водоотведения	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	5. Оценка места муниципального образования: $Э = (V_cp + П_cp) / O_эф + Д_э$. 6. Требования к респондентам (категорирование респондентов): Категория заявителей (для предпринимательской, коммерческой деятельности): присоединения не нормируется. Анкета экспертного опроса составляется в соответствии с требованиями Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. Метод (источник): фактические данные, опросный (по данным Департамент и ЖСК Югры, Портала АИС ТПЭС) Шкала оценки (баллы): Муниципальным образованиям, заявившим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл
24	Эффективность процедур по подключению к сетям водоотведения	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: 1. Среднее время подключения к сетям водоотведения. Время подключения к сетям водоотведения для респондента i – количество рабочих дней от запроса технической возможности подключения к сетям водоотведения до заключения договора водоотведения для объекта респондента i, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры. $V_cp(i) = (\text{среднее время подключения к сетям водоотведения})/n$ где n-количество респондентов 2. Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения. Общее количество процедур для подключения к сетям водоотведения для респондента i – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к сетям водоотведения от запроса технической возможности подключения к сетям водоотведения до заключения договора на водоотведение и фактического пуска воды в сеть. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса. $П_cp(i) = (\text{среднее количество процедур при подключении к сетям водоотведения})/n$ где n-количество респондентов 3. Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к водоотведению (оценка муниципального образования в соответствии с опросным листом, О_эф).

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки
24	Эффективность процедур по подключению к газопроводу	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. i = 1...n - муниципальное образование	4. Доля заявок поданных в электронном виде, в общем количестве поданных заявок на подключение (технологическое присоединение) к сетям водоснабжения, через портал АИС ТПС, Д_з 5. Оценка места муниципального образования: $\mathcal{E} = (B \cdot \text{ср} + П \cdot \text{ср}) / O \cdot \text{эф} + Д \cdot \text{з}$ 6. Требования к респондентам (категорирование респондентов): - категория заявителей (для предпринимательской, коммерческой деятельности), максимальный расход (отпуск в сеть) водоснабжения в сутки не более 250 м³/час, расстояние до точки присоединения не нормируется. - категория заявителей (для предпринимательской, коммерческой деятельности), МЧРГ не более 15 м³/ч, давление не более 0,3 МПа, расстояние до точки присоединения не более 200 м (измеряется по прямой), строительство газопроводов-вводов без пунктов редуцирования; - II категория заявителей (для предпринимательской (коммерческой деятельности), МЧРГ свыше 15 м³/ч но не более 500 м³/ч, давление не более 0,6 МПа, расстояние до точки присоединения не нормируется, строительство газопроводов без пунктов редуцирования). Анкета экспертного опроса составляется в соответствии с требованиями Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. Метод (источник): фактические данные, опросный (по данным Депстрой и ЖСК Югры, Портала АИС ТПС) Шкала оценки (баллы): Муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл
25	Эффективность процедур по подключению к газопроводу	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. i = 1...n - муниципальное образование	ВНЕРЕЙТИНГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ Критерий оценки: 1. Среднее время подключения к газопроводу. Время подключения к газопроводу для респондента i – количество рабочих дней от запроса технической возможности подключения к газопроводу до заключения договора на газоснабжение и фактического пуска газа для объекта респондента i, исключая время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры. $B \cdot \text{ср} (i) = (\text{среднее время подключения к сетям газоснабжения})/n$ где n-количество респондентов 2. Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу. Общее количество процедур для подключения к газопроводу для респондента i – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью подключения к газопроводу от запроса технической возможности подключения к газопроводу до заключения договора на газоснабжение и фактического пуска газа. Процедурой считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса. $П \cdot \text{ср} (i) = (\text{среднее время количества процедур при подключении к сетям газоснабжения})/n$ где n-количество респондентов 3. Место муниципального образования. 4. Оценка места муниципального образования: $\mathcal{E} = (B \cdot \text{ср} + П \cdot \text{ср}) / O \cdot \text{эф}$ 5. Требования к респондентам (категорирование респондентов): - I категория заявителей (для предпринимательской, коммерческой деятельности), МЧРГ не более 15 м³/ч, давление не более 0,3 МПа, расстояние до точки присоединения не более 200 м (измеряется по прямой), строительство газопроводов-вводов без пунктов редуцирования; - II категория заявителей (для предпринимательской (коммерческой деятельности), МЧРГ свыше 15 м³/ч но не более 500 м³/ч, давление не более 0,6 МПа, расстояние до точки присоединения не нормируется, строительство газопроводов без пунктов редуцирования). Анкета экспертного опроса составляется в соответствии с требованиями Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. Метод (источник): фактические данные, опросный (Депстрой и ЖСК Югры) Шкала оценки (баллы): Муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки
25	Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	ВНЕРЕЙТИНГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ Критерий оценки: 1. Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов). Время получения в аренду земельных участков для одного респондента i, респондента 1 – количество рабочих дней от запроса на получение в аренду земельных участков до получения запрошенных участков для одного респондента i, исключая время на: 1) ожидание по инициативе заявителя и/или из-за непредоставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры; 2) подготовку и принятие распоряжения Губернатора автономного округа о предоставлении земельных участков в случае их предоставления для реализации масштабных инвестиционных проектов, размещения объектов социально-культурного или коммунально-бытового назначения и (или) заключение концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве или муниципально-частном партнерстве; 3) подготовку и утверждение схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории; 4) разработку и утверждение проектов планировки и межевания территории; 5) осуществление мероприятий по постановке земельных участков на государственном кадастровый учет; 6) подготовку градостроительных планов земельных участков и сведений о технических условиях подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения; 7) осуществление мероприятий по внесению изменений в правила землепользования и застройки в соответствии с нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации; 8) осуществление мероприятий по государственной регистрации договоров аренды. 2. Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов). Общее количество процедур для получения в аренду земельного участка – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения в аренду земельного участка, за исключением ВНЕРЕЙТИНГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ Критерий оценки: 1. Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов). Время получения в аренду земельных участков для респондента i – количество рабочих дней от запроса на получение в аренду земельных участков до получения запрошенных участков для одного респондента i, исключая время на: 1) ожидание по инициативе заявителя и/или из-за непредоставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры; 2) подготовку и утверждение схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории; 3) разработку и утверждение проектов планировки и межевания территории; 4) осуществление мероприятий по постановке земельных участков на государственном кадастровый учет; 5) подготовку градостроительных планов земельных участков и сведений о технических условиях подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения; 6) осуществление мероприятий по внесению изменений в правила землепользования и застройки в соответствии с нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации; 7) осуществление мероприятий по принятию распоряжений о проведении аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков с последующим формированием документации об аукционе; 8) осуществление мероприятий по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов). Общее количество процедур для получения в аренду земельного участка – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения в аренду земельного участка, за исключением процедур, указанных к критерию 1. Процедура считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления не являются процедурами. Критерий оценки: 1. Наличие и качество муниципальных нормативных правовых актов о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности (названные акты и преференции, меры поддержки, СЭП). Критерий качества инвесторов за защитой и помощью: 1) НПА устанавливают формализованный порядок обращения инвесторов за защитой и помощью; 2) в НПА установлены применительно к муниципальному образованию меры нацеленной и финансовой поддержки; 3) в НПА установлены четкие критерии и процедуры для получения нацеленной и финансовой поддержки; 4) эффективность института оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании определяется по результатам Рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия актов и экспертиз муниципальных правовых актов в муниципальных образованиях. Метод (источник): 1 – оценка Департамента Югра, данные ОМСУ, 2 – Рейтинги качества проведения ОРР проектов муниципальных НПА и энергетизации муниципальных образований Югры Шкала оценки (баллы): Показатели ранжируются в разрезе каждого критерия. Муниципальные образования ранжируются по итогам убавления значения. Муниципальные образования, занимающие по итогам отчетного года места: с 1 по 5 – присваивается 5 баллов; с 6 по 10 – 4 балла; с 11 по 15 – 3 балла; с 16 по 20 – 2 балла; с 21 по 22 – 1 балл; за 1 – 3 место в Рейтинге – 5 баллов. Отнесение к высшему уровню – 4 балла, к хорошему – 3 балла, к удовлетворительному – 2 балла, к неответственному – 0 баллов.
26	Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (на торгах)	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	ВНЕРЕЙТИНГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ Критерий оценки: 1. Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов). Время получения в аренду земельных участков для респондента i – количество рабочих дней от запроса на получение в аренду земельных участков до получения запрошенных участков для одного респондента i, исключая время на: 1) ожидание по инициативе заявителя и/или из-за непредоставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры; 2) подготовку и утверждение схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории; 3) разработку и утверждение проектов планировки и межевания территории; 4) осуществление мероприятий по постановке земельных участков на государственном кадастровый учет; 5) подготовку градостроительных планов земельных участков и сведений о технических условиях подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения; 6) осуществление мероприятий по внесению изменений в правила землепользования и застройки в соответствии с нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации; 7) осуществление мероприятий по принятию распоряжений о проведении аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков с последующим формированием документации об аукционе; 8) осуществление мероприятий по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов). Общее количество процедур для получения в аренду земельного участка – количество любых обязательных или обычно происходящих процедур с целью получения в аренду земельного участка, за исключением процедур, указанных к критерию 1. Процедура считается любое взаимодействие хозяйствующего субъекта с внешними контрагентами, включая органы государственной власти, с целью получения документа, разрешения, заключения, печати, подписи или иного результата, необходимого для законного функционирования бизнеса субъекта. Взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления не являются процедурами. Критерий оценки: 1. Наличие и качество муниципальных нормативных правовых актов о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности (названные акты и преференции, меры поддержки, СЭП). Критерий качества инвесторов за защитой и помощью: 1) НПА устанавливают формализованный порядок обращения инвесторов за защитой и помощью; 2) в НПА установлены применительно к муниципальному образованию меры нацеленной и финансовой поддержки; 3) в НПА установлены четкие критерии и процедуры для получения нацеленной и финансовой поддержки; 4) эффективность института оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании определяется по результатам Рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия актов и экспертиз муниципальных правовых актов в муниципальных образованиях. Метод (источник): 1 – оценка Департамента Югра, данные ОМСУ, 2 – Рейтинги качества проведения ОРР проектов муниципальных НПА и энергетизации муниципальных образований Югры Шкала оценки (баллы): Показатели ранжируются в разрезе каждого критерия. Муниципальные образования ранжируются по итогам убавления значения. Муниципальные образования, занимающие по итогам отчетного года места: с 1 по 5 – присваивается 5 баллов; с 6 по 10 – 4 балла; с 11 по 15 – 3 балла; с 16 по 20 – 2 балла; с 21 по 22 – 1 балл; за 1 – 3 место в Рейтинге – 5 баллов. Отнесение к высшему уровню – 4 балла, к хорошему – 3 балла, к удовлетворительному – 2 балла, к неответственному – 0 баллов.
27	Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	ВНЕРЕЙТИНГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ Критерий оценки: 1. Наличие и качество муниципальных нормативных правовых актов о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности (названные акты и преференции, меры поддержки, СЭП). Критерий качества инвесторов за защитой и помощью: 1) НПА устанавливают формализованный порядок обращения инвесторов за защитой и помощью; 2) в НПА установлены применительно к муниципальному образованию меры нацеленной и финансовой поддержки; 3) в НПА установлены четкие критерии и процедуры для получения нацеленной и финансовой поддержки; 4) эффективность института оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании определяется по результатам Рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия актов и экспертиз муниципальных правовых актов в муниципальных образованиях. Метод (источник): 1 – оценка Департамента Югра, данные ОМСУ, 2 – Рейтинги качества проведения ОРР проектов муниципальных НПА и энергетизации муниципальных образований Югры Шкала оценки (баллы): Показатели ранжируются в разрезе каждого критерия. Муниципальные образования ранжируются по итогам убавления значения. Муниципальные образования, занимающие по итогам отчетного года места: с 1 по 5 – присваивается 5 баллов; с 6 по 10 – 4 балла; с 11 по 15 – 3 балла; с 16 по 20 – 2 балла; с 21 по 22 – 1 балл; за 1 – 3 место в Рейтинге – 5 баллов. Отнесение к высшему уровню – 4 балла, к хорошему – 3 балла, к удовлетворительному – 2 балла, к неответственному – 0 баллов.

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки	
28	Эффективность работы организаций механизмов поддержки бизнеса	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	ВНЕШНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ Критерии оценки: 1. Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата в муниципальном образовании. Респонденты - члены Совета по вопросам развития инвестиционного климата в муниципальном образовании. 2. Эффективность работы Совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании. Респонденты - члены Совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании. 3. Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководителей муниципального образования. Респонденты - юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории муниципального образования. Метод (источник): Опросный (ОМСУ, БУ «Региональный аналитический центр») Шкала оценки (баллы): Показатели ранжируются в разрезе каждого критерия. Муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл. Итоговый балл рассчитывается как средний балл по всем критериям. Максимальный балл - 5	
29					
29	Достижение целевых показателей, на исполнение которых направлены мероприятия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа Югры по содействию развитию конкуренции на товарных рынках (приложение к Методологии)	сумма баллов	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: Результаты мониторинга достижения муниципальными образованиями целевых показателей, характеризующих развитие конкуренции на товарных рынках. Для оценки достижения целевых показателей по каждому МО рассчитывается сумма баллов фактически исполненных показателей, согласно шкале оценки. Метод (источник): Фактические данные (данные исполнительных органов автономного округа, сопровождающих целевые показатели в соответствии с приложением к Методологии) Шкала оценки (баллы): За каждый достигнутый показатель - максимум 1 балл. Максимальное количество баллов за все показатели - 7 баллов.	
30		средний балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: по результатам опросов для каждого муниципального образования Оператором рассчитывается средняя оценка респондентов по следующим критериям - уровень цен, качество и возможность выбора товаров, работ и услуг, изменения за последние 3 года. Для оценки показателя в целом для каждого муниципального образования формируется суммарный балл - сумма всех средних оценок респондентов по всем критериям. Муниципальным образованиям ранжируются по суммарному баллу в порядке убывания значения. Итоговый балл по показателю присваивается согласно шкале. Метод (источник): Опросный (АУ "Центр "Открытый регион") Шкала оценки (баллы): Муниципальным образованиям ранжируются по итоговому баллу в порядке убывания значения. Муниципальным образованиям, занявшим по итогам отчетного года места: с 1 по 5 - присваивается 5 баллов; с 6 по 10 - 4 балла; с 11 по 15 - 3 балла; с 16 по 20 - 2 балла; с 21 по 22 - 1 балл	
31	Сокращение количества хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов	сумма баллов	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерий оценки: Оценивается изменение количества хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов или полное сокращение количества хозяйствующих субъектов и достижения показателем значения = 0 количества хозяйствующих субъектов. Метод (источник): Фактические данные (по данным Росстата) Шкала оценки (баллы): 1. Если значения в отчетном году меньше значения предыдущего года - МО присваивается 1 балл. 2. Если значения в отчетном году достигли максимального снижения до 0 хозяйствующих субъектов, доля участия МО в которых составляет 50 и более процентов - МО присваивается 1,5 балла	
32		сумма баллов	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя: $i = 1 \dots n$ - муниципальное образование	Критерии оценки: наличие у МО лучших муниципальных практик содействия развитию конкуренции, вошедшие в "белую книгу" и/или в перечень лучших региональных практик содействия развитию конкуренции, признание победителем или лауреатом конкурсов «Лучшие практики по содействию развитию конкуренции» и «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса». Метод (источник): Фактические данные (по данным ФАС России, Минэкономразвития России, Детскоюмники Югры) Шкала оценки (баллы): по одному баллу присваивается МО за: 1. Наличие лучшей муниципальной практики содействия развитию конкуренции, вошедшие в "белую книгу" и/или в перечень лучших региональных практик содействия развитию конкуренции. 2. Признание победителем или лауреатом конкурсов «Лучшие практики по содействию развитию конкуренции» и «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса»	
33					

№ п/п	Показатель	Единицы измерения	Формула расчета показателя	Критерии оценки, метод расчета, источник данных, шкала оценки	
33 34	Наличие утвержденного перечня товарных рынков, включающих в себя ключевые показатели и мероприятия по их достижению для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании (актуальные на 1 сентября отчетного года).	сумма баллов	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1...n$ - муниципальное	Критерии оценки: Оценивается наличие перечня товарных рынков в МО согласно шкале. Выбор каждого товарного рынка устанавливает обязательные для достижения ключевые показатели (нулевые (0) не учитываются), предусматриваются соответствующие мероприятия по развитию конкуренции на таких товарных рынках. Примечание: для расчета рейтинга за 2021 год принимаются данные, актуальные на 31 декабря 2021 года, в последующие годы - актуальные на 1 сентября отчетного года. Метод (источник): Фактические данные (информация, размещенная на официальных сайтах органов местного самоуправления, в том числе скан копии правовых актов) Шкала оценки (баллы): присваивается 1 балл за перечень из 20 рынков + 0,2 балла за каждый дополнительный рынок (по итогам 2021 года максимальный балл - 5,2)	
34 35	Уровень функционирования антимонопольного комплаенса в органе местного самоуправления в отчетном году	балл	Расчет показателя осуществляется путем начисления количества баллов, присвоенных i-ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя. $i = 1...n$ - муниципальное образование	Критерий оценки: Оценивается в зависимости от уровня функционирования антимонопольного комплаенса в соответствующем муниципальном образовании, установленного на основании ключевых показателей за отчетный год по сравнению с предыдущим годом, рассчитанных в соответствии с Методикой расчета ключевых показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, утвержденной приказом Депзэкономики Югры от 07.02.2019 № 21, согласно шкале. Метод (источник): Фактические данные (данные Депзэкономики Югры, сформированные в соответствии с Методикой расчета ключевых показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, утвержденной приказом Депзэкономики Югры от 07.02.2019 № 21 «Об антимонопольном комплаенсе в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре») Шкала оценки (баллы): - низкий уровень – 0 баллов; - незначительный уровень – 1 балл; - средний уровень – 2 балла; - высокий уровень – 3 балла.	