

Протокол № 14
заседания рейтингового комитета

«02» апреля 2024 года

г. Ханты-Мансийск

Председательствовал:

Кириллидис – Заместитель директора Департамента
Джумагуль экономического развития Ханты-Мансийского
Мирзалиевна автономного округа – Югры, заместитель
руководителя рейтингового комитета

Присутствовали:

Список присутствующих в приложении № 1 к Протоколу.

Повестка дня:

О внесении изменений в Методологию формирования рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции.

О внесении изменений в Методологию формирования рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции.

(Кириллидис Д.М., Гомзяк А.Б., Малюгина О.А., Пейчев Б.З.,
Воронов Н.В.)

Решили:

Отметить:

1. Необходимость корректировки Методологии формирования рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции (далее – Методология рейтинга, рейтинг, автономный округ).

2. Одобрить предложения членов рейтингового комитета по изменению Методологии рейтинга.

3. Управлению инвестиционной политики Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечить размещение Методологии рейтинга в сети Интернет на официальном сайте Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Инвестиционном портале Югры.

Срок: до 5 апреля 2024 года.

4. Членам рейтингового комитета при проведении оценки муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции за 2023 год руководствоваться одобренной Методологией рейтинга (приложение № 2 к Протоколу).

5. Автономной некоммерческой организации «Центр стратегических разработок Югры» (далее – Центр стратегических разработок Югры):

5.1. Утвердить приказом Центра стратегических разработок Югры Методику расчета результатов рейтинга, Параметризацию рейтинга.

Срок: до 5 апреля 2024 года.

5.2. Утвердить приказом Центра стратегических разработок формы анкет по опросным показателям рейтинга, единую табличную форму запроса информации от исполнительных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, органов местного самоуправления, используемой для расчета рейтинга.

Срок: до 5 апреля 2024 года.

Заместитель директора Департамента
экономического развития
Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры,
заместитель руководителя комитета



Д.М.Киримлидис

Список участников заседания рейтингового комитета по формированию рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

«02» апреля 2024 года

г. Ханты-Мансийск

1. Кириллидис
Джумагуль Мирзалиевна – заместитель директора Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, заместитель руководителя комитета
2. Воронов
Николай Владимирович – председатель комитета по организации торгов (закупок) при Ханты-Мансийском региональном отделении Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
3. Гайченцева
Ирина Александровна – генеральный директор Фонда содействия кредитованию малого и среднего бизнеса «Югорская региональная гарантийная организация»
4. Мясникова
Ольга Валерьевна – и.о. директора автономной некоммерческой организации «Центр стратегических разработок Югры»
5. Нугуманов
Эдуард Варисович – руководитель проектов автономной некоммерческой организации «Центр стратегических разработок Югры»
6. Зубарев
Андрей Александрович – генеральный директор Фонда поддержки предпринимательства Югры «Мой бизнес»
7. Коваль
Михаил Викторович – заместитель начальника управления - начальник отдела развития малого и

- среднего предпринимательства
управления развития
предпринимательства Департамента
экономического развития Ханты-
Мансийского автономного округа –
Югры
8. Колупаев Роман Геннадьевич – генеральный директор Фонда развития Югры
9. Фенский Виталий Сергеевич – заместитель директора Департамента строительства и жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
10. Малюгина Ольга Александровна – заместитель начальника управления – начальник отдела развития инвестиционной деятельности Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
11. Пейчев Борис Запринов – начальник управления развития конкуренции Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
12. Якубенко Юрий Сергеевич – первый заместитель директора Департамента по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
13. Суворов Пётр Николаевич – общественный представитель Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
14. Гарданова Эльза Айратовна – начальник отдела разрешительной документации Департамента пространственного развития и архитектуры Ханты-Мансийского

- автономного округа – Югры
15. Остапенко
Александра Юрьевича – и.о. директора Департамента государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
16. Гомзяк
Александр Богданович – заместитель директора – начальник управления непрерывного профессионального образования и науки Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
17. Колесников
Юрий Станиславович – и.о. директора Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Методология формирования рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

1. Основные термины и определения

Рейтинг – Рейтинг муниципальных образований по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции;

Методология – система принципов и способов организации и построения Рейтинга и анализа его результатов;

Участник – представитель стороны, принимающий участие в проведении Рейтинга (Департамент экономического развития автономного округа, АНО «Центр стратегических разработок Югры», органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприниматели и жители автономного округа, члены Рейтингового комитета);

Рейтинговый комитет – совещательный орган, состав которого утверждается решением Совета при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе, обладает исключительным правом принятия решений по изменению Методологии.

Совет при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе – совещательный орган, который рассматривает результаты Рейтинга;

Интегратор – Департамент экономического развития автономного округа, отвечающий за анализ результатов Рейтинга, его представление и осуществляющий общий контроль;

Оператор – «Центр стратегических разработок Югры», отвечающий за проведение опросов представителей бизнеса для сбора необходимых данных по соответствующим показателям Рейтинга, расчет результатов Рейтинга и формирование аналитического отчета;

Исходные данные – информация, собранная в ходе проведения опросов и получения статистических данных, необходимая для расчета показателей согласно Методологии.

2. Общие положения

Настоящая Методология является руководством для работы всех участников проекта по формированию Рейтинга.

Информация муниципального образования для расчета Рейтинга

направляется по предлагаемой форме в адрес Интегратора за подписью главы муниципального образования либо лица, его замещающего.

Рейтинг проводится ежегодно, результаты Рейтинга представляются на Совете при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе не позднее 30 июня года, следующего за отчетным годом.

В течение 30 дней с момента опубликования результатов Рейтинга органы местного самоуправления муниципальных образований, предприниматели вправе обратиться к Интегратору с предложениями по совершенствованию Методологии, а также за разъяснениями результатов Рейтинга, в том числе запросить обезличенную информацию по опросам (вопрос-ответ). При утверждении Рейтинговым комитетом предложенных изменений, они вносятся в Методологию. В случае отсутствия руководителя Рейтингового комитета в соответствии с утвержденным составом его функции исполняет заместитель руководителя Рейтингового комитета.

По результатам Рейтинга органы местного самоуправления муниципальных образований, занявшие в рейтинге места с 1 по 5 включительно, награждаются почетными грамотами Совета при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе.

Результаты Рейтинга могут быть использованы при проведении ежегодной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3. Цели и задачи Рейтинга

Цель Рейтинга – оценить эффективность мер по улучшению состояния инвестиционного климата, принимаемых органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа.

Задачи Рейтинга:

Оценить состояние инвестиционного климата и уровень развития конкурентной среды исходя из формирования муниципальной нормативной правовой базы, участия органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в реализации мероприятий реестров компонентов («дорожных карт») и паспортов портфелей проектов по внедрению целевых моделей¹, Соглашения между Правительством автономного округа и органами местного самоуправления по внедрению в автономном округе стандарта развития конкуренции от 25 декабря 2015 года № НК-Г-141с (в редакции Дополнительного

¹ Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации», перечень поручений Президента РФ от 05.12.2016 № Пр-2347ГС по итогам совместного заседания президиума Государственного совета РФ и консультативной комиссии Государственного совета РФ 12 ноября 2016 года.

соглашения № 1 от 10 декабря 2019 года) и плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре²;

Описать эффективные действия органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и конкурентной среды;

Мотивировать органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа на принятие действенных мер по улучшению инвестиционного климата и развитию конкуренции на товарных рынках, входящих в перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в автономном округе².

4. Показатели и источники данных

№ п/п	Наименование показателя	Метод (источник)
I. Инвестиционная деятельность, привлечение инвестиций		
1	Динамика инвестиций в основной капитал (за исключением инвестиций по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых»)	Фактические данные (расчет с использованием данных Росстата)
2	Привлечение инвестиций в соответствии с соглашениями: 1) Специальные инвестиционные контракты 2) Концессионные соглашения, соглашения о МЧП; 3) Контракты жизненного цикла; 4) Договоры аренды муниципального имущества, предусматривающие инвестиционные обязательства арендатора; 5) Муниципальные энергосервисные контракты 6) Договор комплексного развития территорий	Фактические данные (по данным ГИС Торги, ГАС «Управление», ОМСУ)
3	Уровень снижения бюджетной нагрузки в результате реализации проектов в соответствии с соглашениями муниципально-частного партнерства, концессионными соглашениями, заключенными в отчетном году	Фактические данные (по данным ГАС «Управление»)
4	Оценка предпринимательским сообществом инвестиционного климата муниципального образования	Опросный (ОМСУ, АНО «Центр стратегических разработок Югры»)
5	Эффективность мер муниципальной поддержки	Фактические данные (по данным, внесенным в реестр субъектов малого и среднего

² Распоряжение Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 августа 2019 года № 162-рг «О развитии конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

		предпринимательства – получателей поддержки на сайте Федеральной налоговой службы)
6	Эффективность участия органов местного самоуправления в разработке и реализации лучших практик (инициатив, идей) в сфере развития инвестиционной и предпринимательской деятельности	Фактические данные (по данным ОМСУ)
7	Формирование инвестиционных предложений о возможностях и условиях реализации инвестиционных проектов	Фактические данные (по данным Фонда развития Югры)
8	Индекс внедрения элементов Муниципального инвестиционного стандарта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Инвестиционный раздел; инвестиционный профиль; инвестиционный уполномоченный; раздел об инвестициях в стратегии развития; реализация профессиональной подготовки кадров; совещательный орган при главе администрации; регламент сопровождения инвестиционных проектов; ключевые показатели эффективности деятельности главы администрации и инвестиционного уполномоченного, включая соответствующие механизмы мотивации; механизм обратной связи с инвестором; соглашение о сотрудничестве; ежегодное инвестиционное послание главы муниципального образования)	Фактические данные (по данным Депэкономки Югры)
II. Эффективность организационных механизмов, качество информационной поддержки инвесторов		
9	Наличие интерактивных сервисов подачи заявок через информационный раздел, инвестиционный портал	Опросный, экспертная оценка, (по данным АНО «Центр стратегических разработок Югры»)
10	Доля мер муниципальной поддержки, предоставленных в электронном виде	Фактические данные (по данным ОМСУ)
III. Развитие малого и среднего предпринимательства		
11	Динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»	Фактические данные (по данным Федеральной налоговой службы)

12	Динамика доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	Фактические данные (по данным ОМСУ)
13	Уровень удовлетворенности предпринимательского сообщества качеством предоставления муниципальных услуг	Опросный (ОМСУ, АНО «Центр стратегических разработок Югры»)
14	Объем бюджетных средств (всех уровней), направленный на развитие и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 100 субъектов малого и среднего предпринимательства	Фактические данные (по данным, внесенным в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки на сайте Федеральной налоговой службы)
15	Доля закупок, которую заказчик осуществил у СМП, СОНКО от совокупного годового объема закупок, рассчитанного за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ	Фактические данные (по данным Депгосзаказа Югры) ³
16	Доля объема муниципальных закупок у субъектов МСП, СОНКО (без государственного участия) услуг в сфере предварительных и периодических медицинских осмотров	Фактические данные (по данным Депгосзаказа Югры)
17	Уровень осведомленности сотрудников администрации муниципальных образований о возможностях экспортной деятельности	Фактические данные (по данным ОМСУ, Фонда поддержки предпринимательства Югры «Мой Бизнес»)
IV. Повышение качества регуляторной среды для бизнеса		
18	Оценка субъектами предпринимательской деятельности административного давления на бизнес	Опросный (ОМСУ, АНО «Центр стратегических разработок Югры»)
19	Эффективность процедуры по получению градостроительного плана земельного участка	Фактические данные (по данным Департамента пространственного развития и архитектуры автономного округа, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности»)

³ Расчет осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17 марта 2015 года № 238 «О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе и внесении изменения в Положение о Межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования»

20	Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство	Фактические данные (по данным Департамента пространственного развития и архитектуры автономного округа, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности»)
21	Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию	Фактические данные (по данным Департамента пространственного развития и архитектуры автономного округа, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности»)
22	Эффективность процедур по подключению электроэнергии	Фактические данные, опросный (по данным Депстрой и ЖКК Югры)
23	Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения	Фактические данные, опросный (по данным Депстрой и ЖКК Югры)
24	Эффективность процедур по подключению к сетям водоотведения	Фактические данные, опросный (по данным Депстрой и ЖКК Югры)
25	Эффективность процедур по подключению к газопроводу – внерейтинговый показатель	Фактические данные, опросный (по данным Депстрой и ЖКК Югры)
26	Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Фактические данные, опросный (АНО «Центр стратегических разработок Югры», Депимущества Югры, ОМСУ)
27	Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (на торгах)	Фактические данные, опросный (АНО «Центр стратегических разработок Югры», Депимущества Югры, ОМСУ)
28	Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса	Фактические данные (по данным Депэкономики Югры)
29	Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса	Опросный (ОМСУ, АНО «Центр стратегических разработок Югры»)
V. Развитие конкуренции		
30	Достижение целевых показателей, на исполнение которых направлены мероприятия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по содействию развитию конкуренции на товарных рынках (приложение к Методологии)	Фактические данные (данные исполнительных органов автономного округа, сопровождающих целевые показатели в соответствии с приложением к Методологии)
31	Уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, состоянием ценовой конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг	Опросный (по данным АУ «Центр «Открытый регион»)

32	Сокращение количества хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов	Фактические данные (по данным Росстата)
33	Лучшие муниципальные практики содействия развитию конкуренции, вошедшие в «белую книгу» и/или в перечень лучших региональных практик содействия развитию конкуренции, внедренные муниципальным образованием автономного округа лучшие региональные практики, отобранные Межведомственной рабочей группой, а также победители и лауреаты конкурсов «Лучшие практики по содействию развитию конкуренции» и «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса»	Фактические данные (по данным ФАС России, Минэкономразвития России, Депэкономки Югры)
34	Наличие утвержденного перечня товарных рынков, включающих в себя ключевые показатели и мероприятия по их достижению для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании (актуальные на 1 сентября отчетного года)	Фактические данные (информация, размещенная на официальных сайтах органов местного самоуправления, в том числе скан копии правовых актов)
35	Уровень функционирования антимонопольного комплаенса в органе местного самоуправления в отчетном году	Фактические данные (данные Депэкономки Югры, сформированные в соответствии с Методикой расчета ключевых показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре)

5. Метод оценки и формирование исходных данных

Для проведения Рейтинга выделяют следующие методы оценки:

✓ Расчет с использованием фактических данных

Используются данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной антимонопольной службы, исполнительных органов государственной власти автономного округа и организаций инфраструктуры инвестиционной и предпринимательской деятельности, органов местного самоуправления.

✓ Расчет с использованием социологических данных (опросный метод):

- опрос предпринимательского сообщества методом анкетирования, в том числе онлайн – анкетирования, предприятия – респонденты выбираются случайным образом. Список кандидатур из числа представителей предпринимательского сообщества, в целях формирования перечня респондентов для проведения опросов, формируется с учетом данных органов местного самоуправления муниципальных образований, направляемых в адрес

Оператора, а также базы данных региональных респондентов формируемой ежегодно для проведения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Количество респондентов от каждого муниципального образования равно 3% от общего числа малых и средних предприятий, зарегистрированных на территории муниципального образования;

- опрос населения. Проводится АУ «Центр «Открытый регион» методом опроса населения по месту жительства.

По решению Рейтингового комитета некоторые показатели могут быть признаны внерејтинговыми. Значения по таким показателям носят информационно-аналитический характер и не учитываются при расчете Рейтинга.

6. Методика расчета результатов Рейтинга

Методика расчета результатов Рейтинга утверждается приказом Оператора и публикуется на официальном сайте Оператора и Инвестиционном портале Югры.

7. Аналитический отчет по результатам Рейтинга

По результатам Рейтинга Оператором формируется аналитический отчет, который должен содержать следующие основные блоки:

Ключевые выводы по итогам Рейтинга;

Анализ динамики сравнимых показателей Рейтинга;

Карточки муниципальных образований, содержащие детализацию результатов по всем показателям Рейтинга.

Аналитический отчет по результатам Рейтинга согласовывается Интегратором и после представления результатов Рейтинга публикуется на Инвестиционном портале Югры.

Приложение
к Методологии формирования рейтинга
муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
по обеспечению условий благоприятного
инвестиционного климата и
содействию развитию конкуренции

**Целевые показатели, на исполнение которых направлены
мероприятия органов местного самоуправления муниципальных
образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по
содействию развитию конкуренции на товарных рынках**

№ п/ п	Показатель	Ответственный за сопровождение показателя	Расчет	Баллы / значения показателя		
				0,3	0,5	1
1.	Доля организаций частной формы собственности в сфере услуг дополнительного образования детей (процент)	Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По численности детей, которым в отчетном периоде были оказаны услуги дополнительного образования	$\geq 5,0$	$\geq 6,8$	$\geq 8,6$
2.	«Доля организаций отдыха и оздоровления детей частной формы собственности»	Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По численности детей, которым в отчетном периоде были оказаны услуги отдыха и оздоровления	$\geq 10,0$	$\geq 15,0$	$\geq 20,0$

3.	Доля негосударственных (немуниципальных) перевозчиков на муниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом в общем количестве перевозчиков на муниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом (процент)	Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По количеству перевезенных пассажиров (под организациями частной формы собственности понимаются хозяйствующие субъекты, совокупная доля участия в которых Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования отсутствует или составляет не более 50%)	$\geq 20,0$	$\geq 85,0$	100,0
4.	Доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды (процент)	Департамент строительства и жилищно-коммунального Комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По объему выручки организаций (под организациями частной формы собственности понимаются хозяйствующие субъекты, совокупная доля участия в которых Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования отсутствует или	$\geq 20,0$	$\geq 85,0$	100,0

			составляет не более 50%)			
5.	Увеличение количества объектов государственной и муниципальной собственности, фактически используемых операторами связи для размещения и строительства сетей и сооружений связи, процентов по отношению к показателям 2018 года (процент)	Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По количеству удовлетворенных заявлений операторов связи на доступ к инфраструктуре, в случае отсутствия заявлений от операторов связи по причине отсутствия такой необходимости/зaintересованности операторов связи ключевой показатель считать исполненным	$\geq 80,0$	$\geq 90,0$	100,0
6.	Доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг (процент)	Департамент строительства и жилищно-коммунального комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По количеству организаций (под организациями частной формы собственности понимаются хозяйствующие субъекты, совокупная доля участия в которых Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования отсутствует или составляет не более 50%)	$\geq 50,0$	$\geq 66,0$	$\geq 75,0$

7.	Доля закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (включая закупки, участниками которых являются любые лица, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, закупки, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, и закупки, в отношении участников которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства) в общем годовом стоимостном объеме закупок, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (процент)	Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По объему закупок	≥ 25,0	≥ 49,0	≥ 55,0
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	-------------------	--------	--------	--------

* Целевое значение «0» – присваивается 0 баллов